



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MATO GROSSO DO SUL

UNIDADE UNIVERSITÁRIA DE JARDIM

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CURSO DE LICENCIATURA EM
GEOGRAFIA, ANO 2020**

**JARDIM/
2020**

SUMÁRIO

Comissão de Autoavaliação.....	3
Apresentação	4
Síntese da Autoavaliação.....	5
ANEXOS	10
Respostas da Autoavaliação dos Docentes	11
Respostas da Autoavaliação dos Discente	36
Respostas da Autoavaliação dos Técnicos.....	62

Comissão de Autoavaliação

Tiago Satim Karas (Presidente);

Greisse Quintino Leal;

Luiz Felipe Rodrigues;

Aline Veríssimo Samaniego;

Hudson Lolli Ghetti.

Apresentação

A autoavaliação constitui o momento de examinar a percepção da comunidade acadêmica, bem como, os resultados de desempenho dos cursos de graduação da Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul (UEMS). Segundo a Instrução Normativa PROE-UEMS N°. 007/2014, de 08 de abril de 2014, a autoavaliação necessita atender as dimensões didáticas, pedagógicas, administrativas, atendimentos aos discentes, comunicação interna e externa aos cursos, infraestrutura física e tecnológica, além da integração entre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o Projeto Pedagógico do Curso (PPC).

Em atendimento a esta instrução, constituiu-se a Comissão de Autoavaliação do curso de Licenciatura em Geografia, UEMS, Unidade Universitária (UU) de Jardim, mediante manifestação e aprovação no Colegiado de Curso, conforme Portaria PROE-UEMS N. 058, de 27 de abril de 2020 e publicada em Diário Oficial Eletrônico n. 10.156, de 28 de abril de 2020, com os seguintes membros: Tiago Satim Karas (Presidente), Greisse Quintino Leal, Luiz Felipe Rodrigues, Aline Veríssimo Samaniego e Hudson Lolli Ghetti.

Mediante a constituição, aprovação e publicação da portaria que instituiu tal comissão, os membros assim designados passaram a exercer suas atribuições para organização, reuniões de trabalho, planejamento, execução, aplicação do instrumento para coletar dos dados e informações do curso, além da elaboração deste próprio relatório.

Levando em consideração as condições sanitárias e os riscos de infecção do vírus SARS-CoV-2, bem como o fato da UEMS ter adotado diversas medidas de restrições, inclusive a suspensão das aulas presenciais, a comissão decidiu adotar como instrumento para coleta de dados e informações, a ferramenta virtual Google Forms a partir da criação de um login próprio da autoavaliação, email: autoavaliacaogeouems@gmail.com.

Assim, após realização de reunião para organizar os trabalhos desta comissão, bem como a distribuição das ações para criação, revisão e adequação dos questionários de docentes, discentes e técnicos, definiu-se como período para aplicação dos referidos questionários entre os dias 01 a 07 de dezembro de 2020. Todo o processo de autoavaliação foi realizado remotamente, e como instrumento de divulgação, procedeu-se a gravação de um pequeno vídeo, compartilhado a toda

comunidade acadêmica do curso de Geografia, orientando sobre o processo de autoavaliação de forma remota, a disponibilização dos links de acesso e a importância da participação e comprometimento de todos neste processo.

Considerando as dificuldades de acesso remoto, sobretudo, as restrições de acesso à internet e operacionalização das ferramentas tecnológicas por parte da comunidade acadêmica, principalmente os discentes e em função do reduzido número de participantes, pode-se, mesmo assim, ponderar que os objetivos da autoavaliação foram parcialmente atendidos, demandando, dessa forma, aperfeiçoamento nos anos subsequentes. Cabe assim mesmo destacar, ainda, que a participação da comunidade acadêmica tenha sido discreta, principalmente o corpo discente, acredita-se que tal fato não compromete a análise qualitativa das informações aferidas em função do reduzido universo de dados quantitativos.

Síntese da Autoavaliação

Foram respondidos quarenta e oito questionários discentes, nove questionários docentes e quatro questionários de técnicos, totalizando sessenta e um questionários respondidos neste processo de autoavaliação do curso Licenciatura em Geografia, desta Unidade Universitária, no ano de 2020.

Os questionários, embora tendo critérios diferenciados para assim ser possível atender as expectativas das três diferentes dimensões da comunidade universitária, sejam eles discentes, docentes e técnicos, possuem certas temáticas que são semelhantes, a exemplo, da infraestrutura física, tecnológica, comunicação interna e externas, além de certos aspectos que dizem respeito a gestão de pessoas. No entanto, há outros aspectos que só podem ser considerados sob o ponto de vista técnico (corpo técnico), administrativo (corpo técnico e docente) e didático-pedagógico (corpo discente e docente).

Assim, inicialmente serão destacados neste relatório os dados obtidos em conjunto sobre os temas que dizem respeito a totalidade da comunidade acadêmica, além de destacar aspectos específicos, sejam estes a respeito do corpo discente, docente ou técnico.

Um dos aspectos que diz respeito a toda comunidade acadêmica é a infraestrutura física e tecnológica, e é por onde iniciam-se estas reflexões. Entretanto, cabe destacar, que o ano de

2020 ocorreu transição de Gerência desta UU, e sendo assim, os aspectos aqui mencionados, podem não corresponder com sua realidade atual. Dessa forma, a avaliação obtida a partir dos três questionários, sobre estes aspectos, sugerem que apesar de haver a necessidade de melhorias no espaço físico, como a iluminação, espaços de convivência, infraestrutura dos laboratórios, biblioteca, acessibilidade, recursos audiovisuais, adequação dos espaços das salas dos professores e atendimento aos acadêmicos, os dados de forma geral apontam relativa avaliação entre bom e regular. Entretanto, destaca-se negativamente a ventilação das salas de aulas, cadeiras e carteiras com avaliação ruim, além de avaliação dos espaços de convivências, limpeza e banheiros desta UU predominante ruim e péssimo.

Na perspectiva da avaliação da Coordenação do Curso em relação ao desempenho das atividades quanto a realização de reuniões periódicas, bem como, a condução dessas reuniões, resolução de conflitos, horário de funcionamento, atendimento com transparência, eficiência e participação às demandas do curso, além de divulgação de informações, entre docentes, discentes e técnicos, apontam avaliação predominantemente bom e regular. Destacando-se, a avaliação das funções administrativas e o estímulo dado às atividades docentes, como satisfatória e adequada, além da avaliação da relação profissional junto ao corpo técnico como cordial e respeitosa.

Outro aspecto que pode ser analisado a partir das avaliações obtidas sob os pontos de vista discente e docente, é sobre a secretaria acadêmica do curso. Destaca-se, neste caso, orientações e registros acadêmicos, o atendimento ao discente com qualidade, eficiência e o horário de funcionamento, avaliado predominantemente como bom e regular.

Passando aos aspectos avaliados em relação ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC) e lembrando, que no ano de 2020 foi realizada a reestruturação do projeto pedagógico, bem como sua aprovação no Conselho de Ensino Pesquisa e Extensão (CEPE) para entrar em vigor no ano letivo de 2021, é possível que nas próximas autoavaliações do curso, essas informações sejam passíveis de serem comparadas. Assim, sobre o PPC, observa-se que mesmo o corpo discente avaliando a relação da atuação profissional docente com as disciplinas e atividades como adequadas e parcialmente adequadas, isso contradiz as informações obtidas sobre a avaliação do conhecimento do projeto do curso de Geografia, neste caso, predominantemente avaliado como ter pouco conhecimento ou nunca ter visto tal documento. De outra forma, a avaliação no que diz respeito a promover a capacidade crítica de pensar; a relação entre carga horária teórica e prática; interação entre ensino, pesquisa e extensão; comunidade externa; Estágio Curricular Supervisionado; atividades complementares e extracurriculares, bem como, semana acadêmica, apontam avaliação predominante entre bom, regular, adequada e parcialmente adequada.

Entretanto, chama a atenção negativamente que 58% das respostas obtidas pelo corpo discente, aponta nunca ter participado e/ou estar participando em algum projeto de pesquisa.

Ainda sobre o PPC e no que diz respeito a avaliação por parte do corpo docente, sobre a adequação das disciplinas, relação entre aulas práticas e teóricas, o Estágio Curricular Supervisionado, o Trabalho de Conclusão de Curso, indicam predominar avaliação adequada, parcialmente adequada, bom e regular. Além disso, e a respeito da avaliação do curso sob a perspectiva do corpo docente, apesar de apontar avaliação bom e regular se comparado com outros cursos da mesma modalidade no Brasil, apresenta avaliação pouco satisfatória a respeito das parcerias firmadas com a sociedade, e regular a avaliação em relação a interação com a comunidade externa.

Na avaliação discente acerca da atuação dos docentes, a utilização de estratégias e/ou metodologias didáticas diversas; apresentação e discussão do Plano de Ensino nos primeiros dias de aula, o cumprimento do conteúdo planejado ou sua alteração justificada, as avaliações das aprendizagens compatíveis com os conteúdos, o *feedback* comentando e justificando as avaliações, cumprimento de horários das aulas, orientações de pesquisa, estágio, monitorias, TCCs, etc., o conhecimento a respeito dos conteúdos ministrados, promoção de clima de respeito mútuo, atendimento extraclasse, incentivo aos alunos para a pesquisa, participação em atividades formativas complementares, atividades que possibilitam a reflexão, convivência e respeito a diversidade, foram avaliadas majoritariamente como sempre e frequentemente.

Nas questões de avaliação sobre os acadêmicos, os docentes apontam que poucos acadêmicos acompanham as disciplinas pelos Planos de Ensino, havendo baixo interesse em esclarecer dúvidas ou aprofundar algum tema fora do horário de aula, demonstrando pouca responsabilidade e ausência de engajamento em sua formação mesmo ocupando vaga em universidade pública, pouca contribuição nas discussões das avaliações, ausência de interesse em estudar as bibliografias recomendadas e apresentando-se desmotivados para a participação em atividades formativas complementares.

Na avaliação dos técnicos, a gestão institucional, no que diz respeito a estrutura e organização às atividades do curso em relação a Reitoria, Pró-Reitorias, sistema de Registro Acadêmico, manutenção de infraestrutura, políticas de Recursos Humanos e informatização de processos, foi apontado nos questionários, predominantemente, como razoável e bom. A respeito da relação profissional dos docentes, discentes e gerência em relação aos técnicos, a avaliação apontada é predominantemente respeitosa e cordial.

Em relação ao ponto de vista dos docentes, no que diz respeito a gestão institucional, quanto a Reitoria, Pró-Reitorias e Gerência, predomina a avaliação regular e bom. A questão sobre a Diretoria de Registro Acadêmico chamou a atenção, pois, a maioria dos docentes não soube responder.

Na avaliação geral de docentes sobre o sistema de reprodução e reprografia, o sistema de registro acadêmico, política de manutenção da infraestrutura, manutenção do curso quanto a material e consumo, política de ensino e política de pesquisa, a avaliação predominante apontada é regular, bom, parcialmente adequada e adequada. Entretanto, destaca-se negativamente a política de extensão do curso com avaliação inadequada (22,2%) e restrita (44,4%). Dividindo-se as perspectivas a respeito da política de lotação e atribuição entre inadequada, restrita, parcialmente adequada e adequada, todos esses itens com 22,2%.

Sobre a avaliação de satisfação geral, os questionários entre discentes e técnicos, apontam avaliação majoritariamente satisfatória e totalmente satisfeito.

Ao final dos questionários, por sugestão dos membros da comissão de autoavaliação, decidiu-se, incluir também questões a respeito da autoavaliação do curso, além de comentários gerais e sugestões. Assim, no que diz respeito ao entendimento quanto a importância deste processo de autoavaliação, coerência dos questionários, grau de satisfação das perguntas quanto a infraestrutura, Coordenação e Gestão de Colegiado, Projeto Pedagógico do Curso, atividades docentes, secretaria acadêmica, curso de graduação e aluno, organização e orientação das práticas docentes, a avaliação predominante é bom, excelente, satisfeito e totalmente satisfeito.

Na opção de comentários gerais e sugestões, em forma dissertativa, foram apresentadas treze respostas no questionário discente, quatro no questionário docente e uma no questionário de técnicos. A partir disso, pode-se destacar, por exemplo, a necessidade de melhorias na infraestrutura físicas, a exemplo dos banheiros e iluminação; melhoria dos investimentos em projetos que possam agregar experiências práticas e vivências à formação profissional; melhoria no quadro docente e ampliação do Tempo Integral e Dedicção Exclusiva; fortalecimento das atividades de trabalho de campo; adoção de atividades recreativas para incentivar a interação acadêmica, como jogos. Houveram também comentários e sugestões para adequar os questionários quanto as políticas de apoio aos discentes, por exemplo, a questão dos recursos para desenvolvimento de atividades de ensino, pesquisa e extensão; avaliação do processo de acesso à instituição (até 2020 pelas notas do ENEM); disponibilidade e recursos para deslocamento de docentes e discentes às atividades acadêmicas. Além disso, a necessidade de avaliar o relacionamento interpessoal dos docentes no curso e o quantitativo de docentes em relação as áreas do conhecimento.

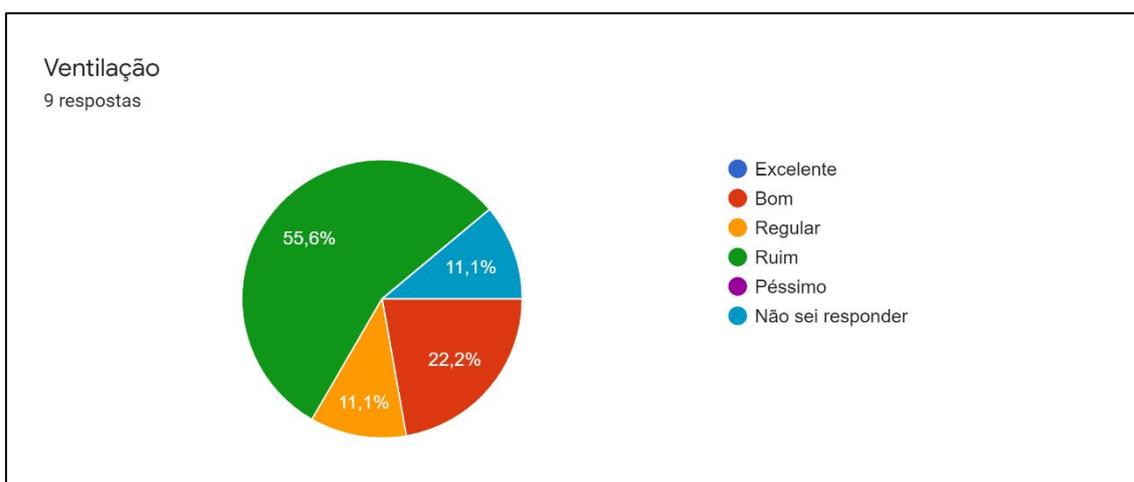
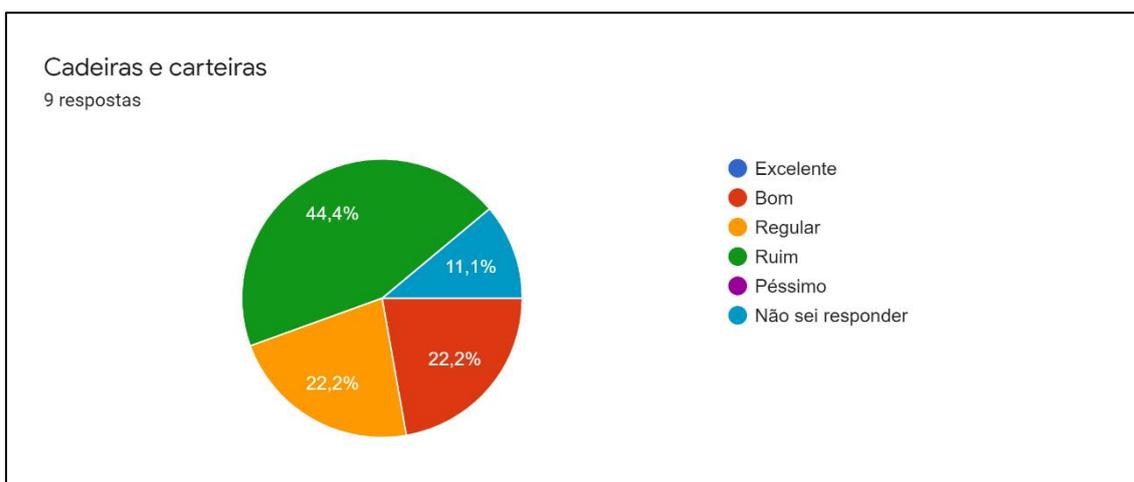
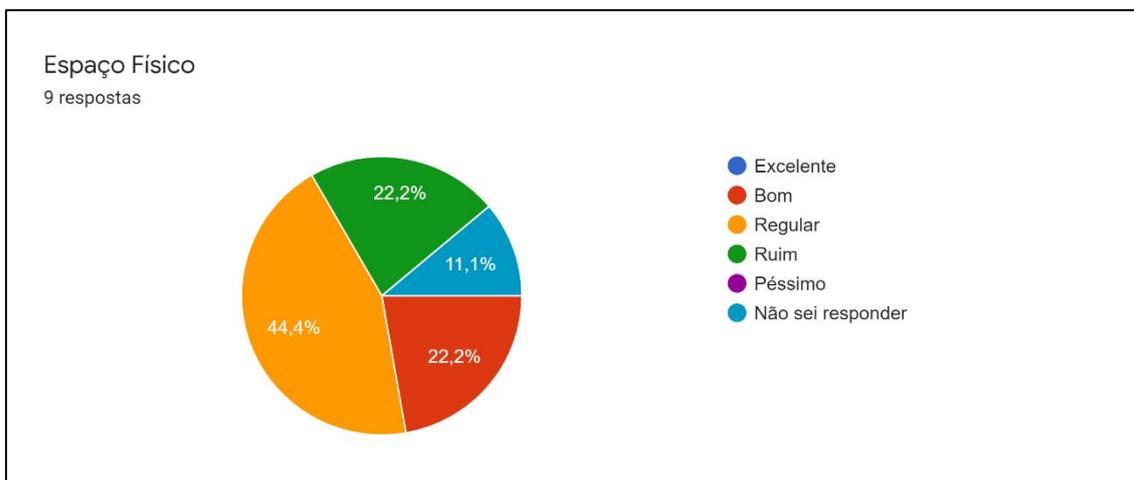
Por fim, consideramos que as informações obtidas na realização do processo de autoavaliação, permitem um diagnóstico relevante sobre os diversos aspectos que envolvem o curso de Licenciatura em Geografia, possibilitando identificar suas fragilidades e potencialidades que sugerem pontos necessários de atuação para a manutenção e aperfeiçoamento da qualidade do mesmo. Salientamos que este relatório apresenta os resultados de forma breve, não sendo analisadas, em profundidade, todas as suas relações e interferências. No entanto, os dados apresentados estão dispostos à leituras e interpretações posteriores que tenham como proposta aprofundar a análise das diversas questões que perpassam essa autoavaliação.

Segue em anexo, a apresentação gráfica de todas as respostas subdivididas entre os questionários docentes, discentes e técnicos.

ANEXOS

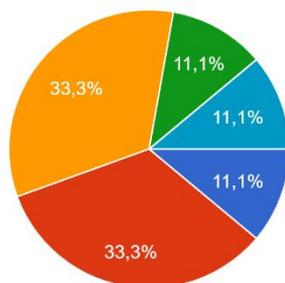
Respostas da Autoavaliação dos Docentes

Avaliação sobre infraestrutura da Sala de Aula quanto a:



Iluminação

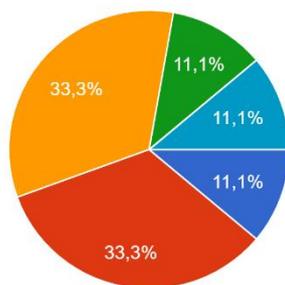
9 respostas



- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim
- Péssimo
- Não sei responder

Acústica

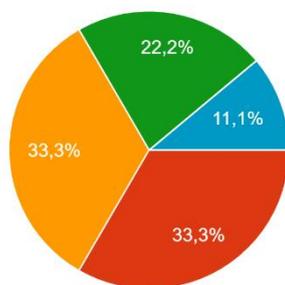
9 respostas



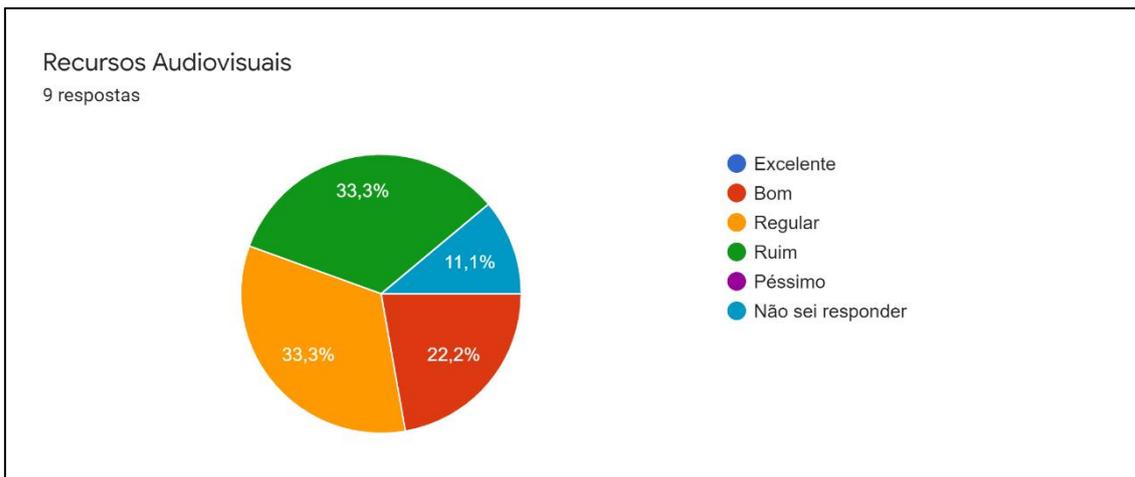
- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim
- Péssimo
- Não sei responder

Quadro lousa

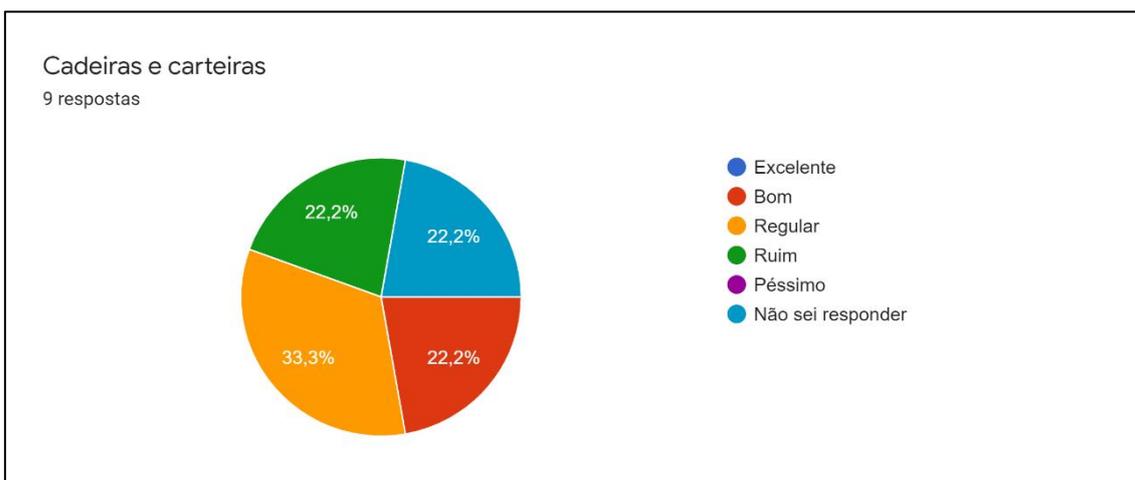
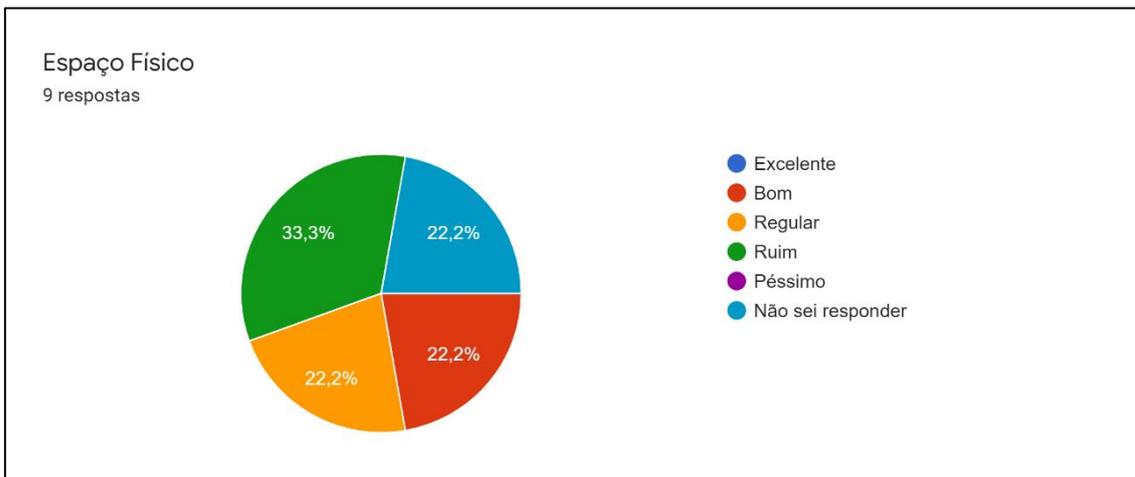
9 respostas



- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim
- Péssimo
- Não sei responder

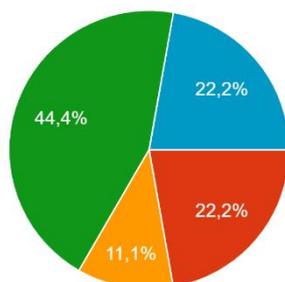


Avaliação sobre infraestrutura dos laboratórios específicos do curso quanto a:



Ventilação

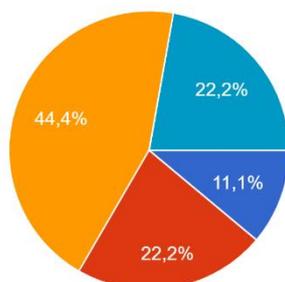
9 respostas



- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim
- Pêssimo
- Não sei responder

Iluminação

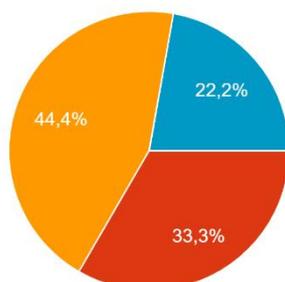
9 respostas



- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim
- Pêssimo
- Não sei responder

Acústica

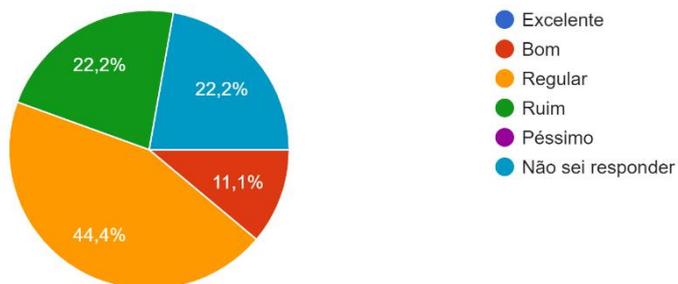
9 respostas



- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim
- Pêssimo
- Não sei responder

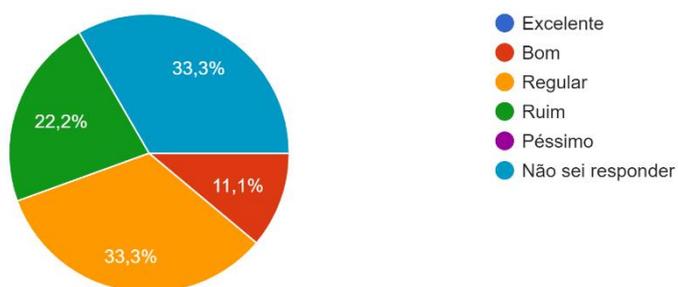
Equipamentos e mobiliário

9 respostas



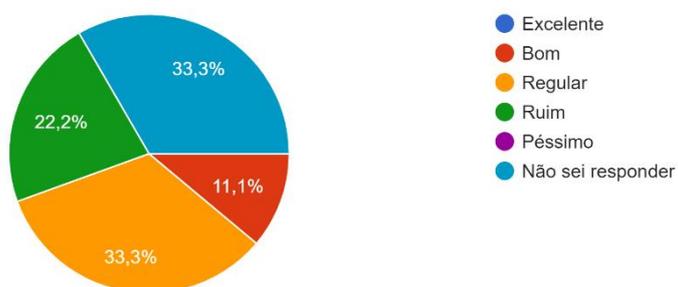
Materiais para aula prática

9 respostas



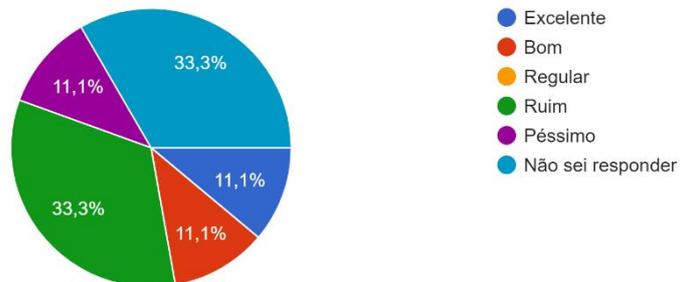
Segurança (acidentes) organização

9 respostas



Apoio técnico durante as aulas

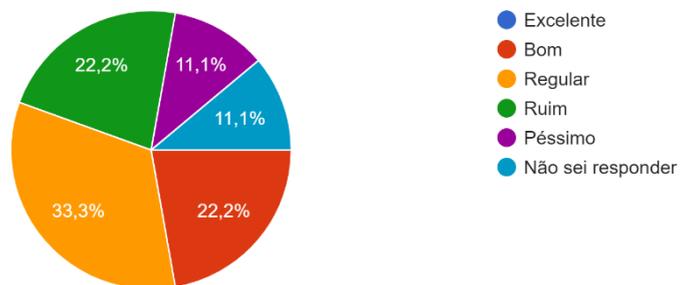
9 respostas



Avaliação geral de infraestrutura:

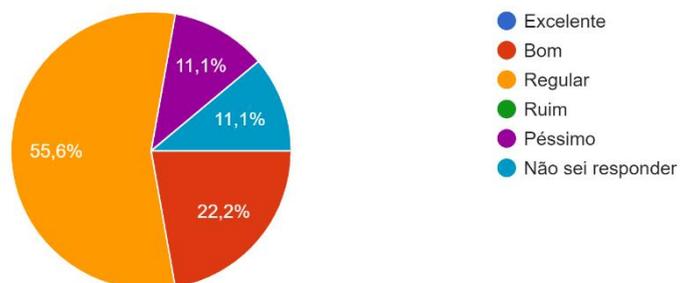
Como você avalia os espaços destinados a atividades extra-sala de aula tais como iniciação científica, extensão, monitoria, etc.

9 respostas



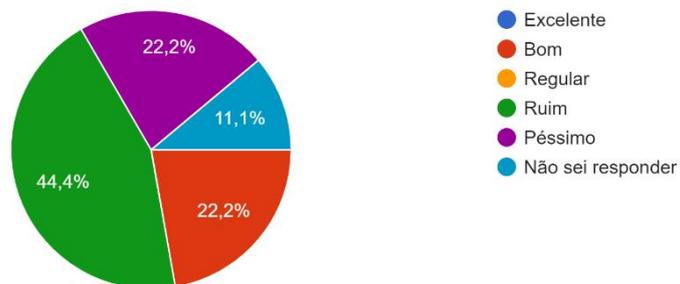
Como você avalia o espaço destinado ao seu trabalho docente diário?

9 respostas



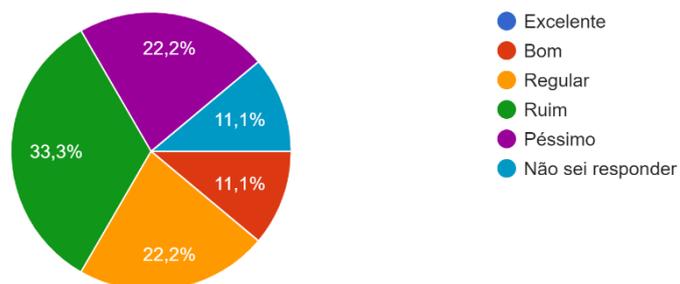
Como você avalia os espaços de convivência no Campus?

9 respostas



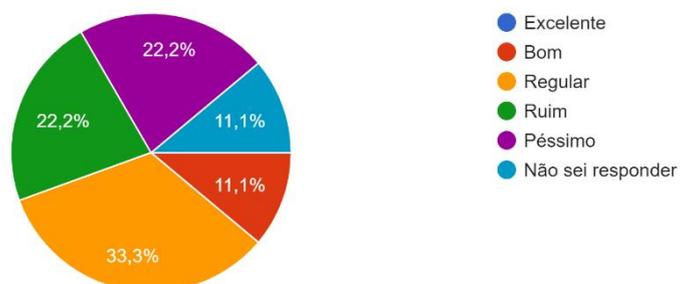
Como você avalia os banheiros do Campus? Estão em condições adequadas e atendem as necessidades dos seus usuários?

9 respostas



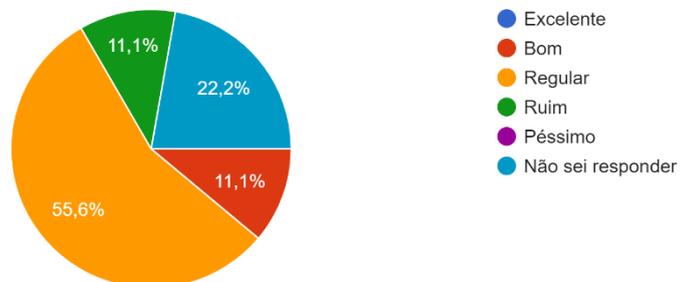
O serviço de limpeza atende às necessidades da comunidade?

9 respostas



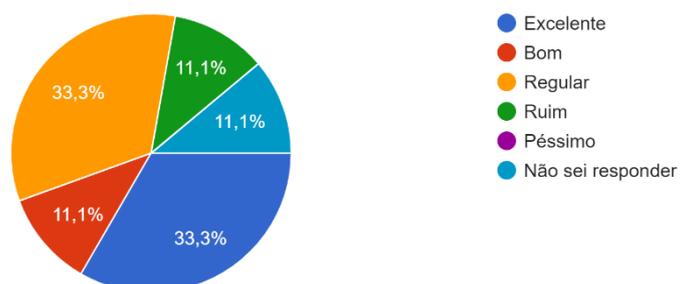
O curso oferece condições de garantia de acessibilidade para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida?

9 respostas



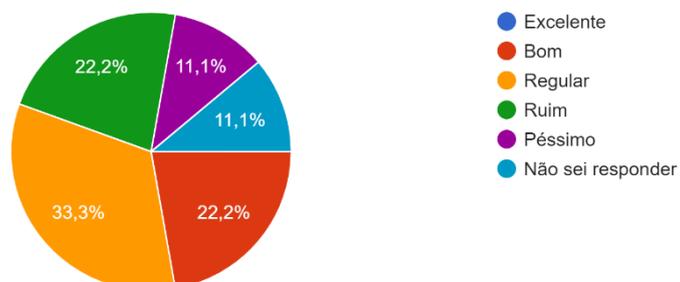
Existe um espaço físico exclusivo para a coordenação do curso, devidamente equipado e adequado para o atendimento aos discentes?

9 respostas

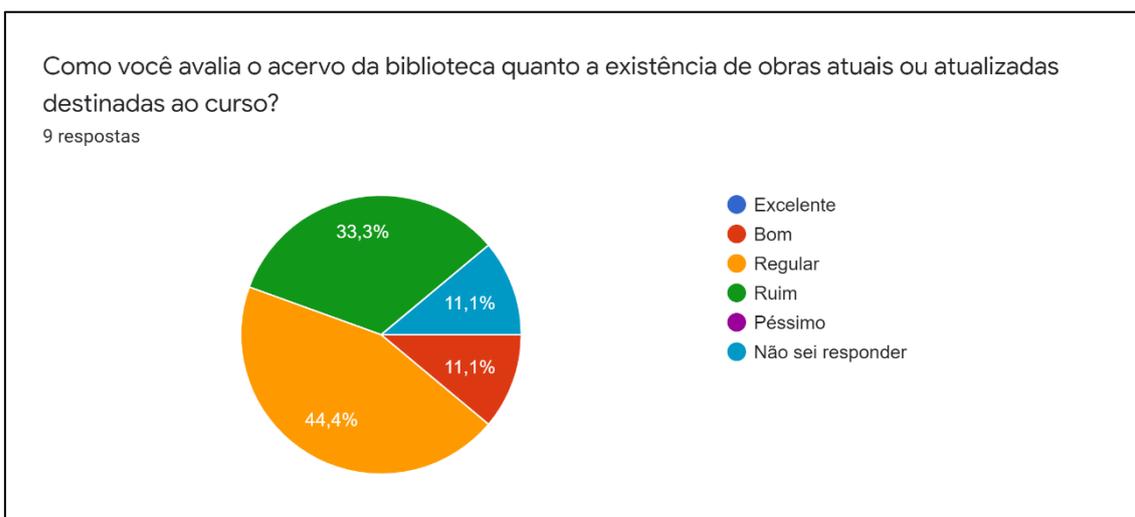
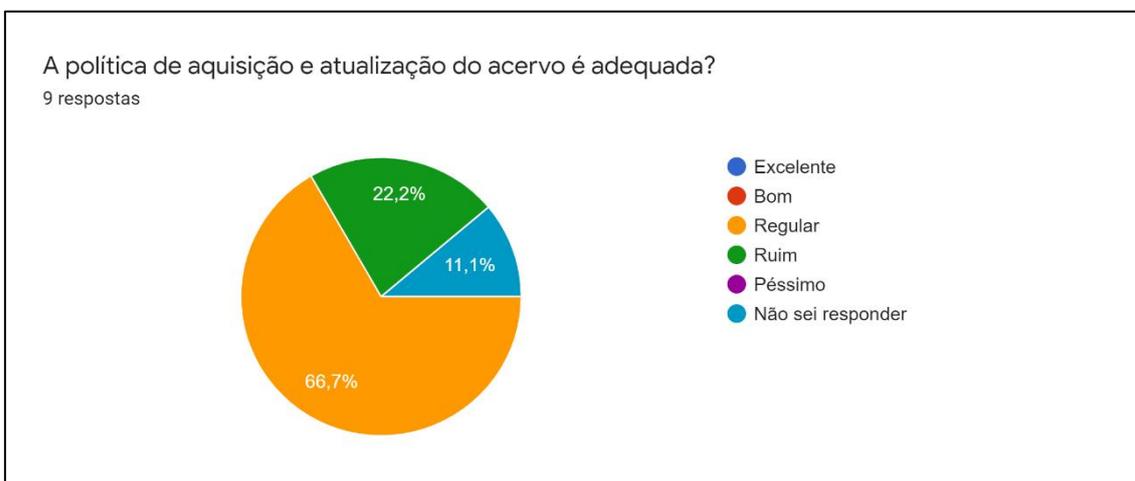
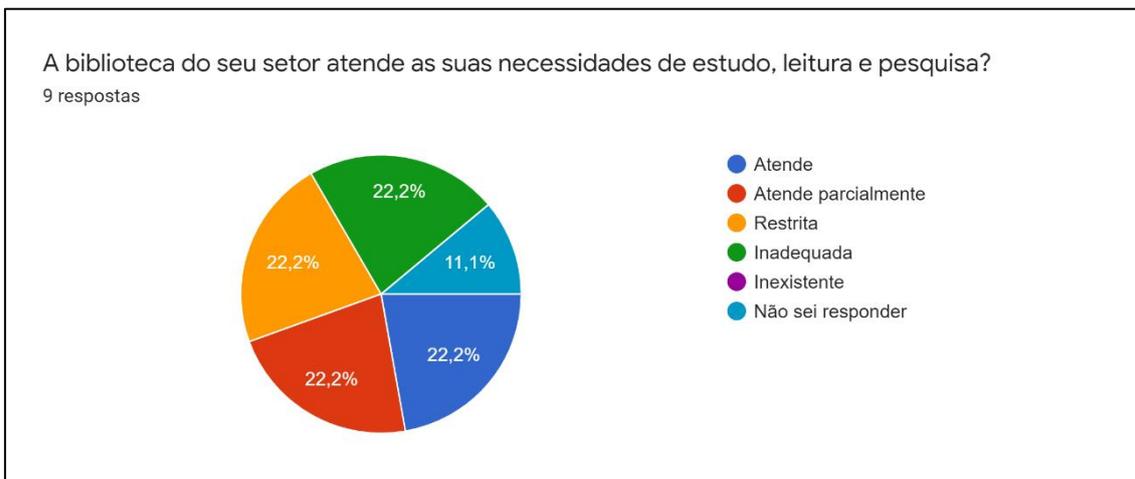


O Gabinete de trabalho dos professores (dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, acessibilidade, conservação e comodidade) é adequado para o atendimento aos discentes?

9 respostas

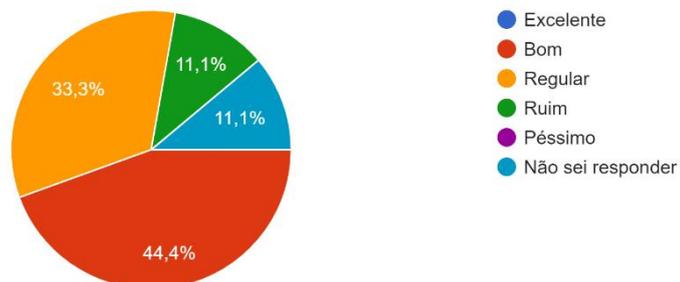


Avaliação sobre a biblioteca e os livros específicos do curso:



Qual o grau de satisfação de uma forma geral com relação a biblioteca?

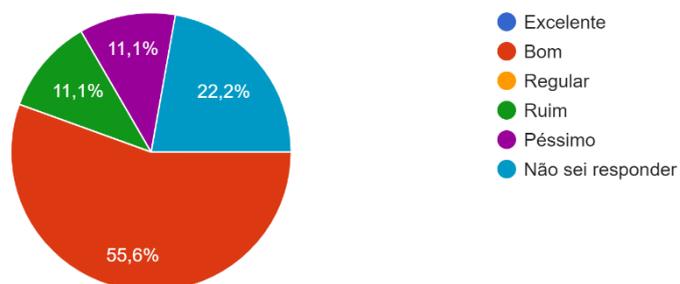
9 respostas



Avaliação sobre a Secretaria Acadêmica do Curso:

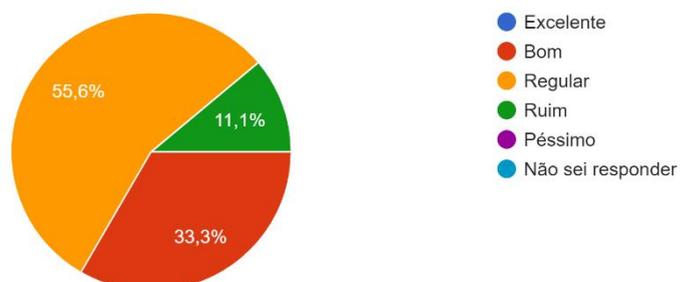
Faz corretamente as orientações gerais sobre o registro acadêmico tais como: matrícula, licença, faltas, notas, etc.

9 respostas



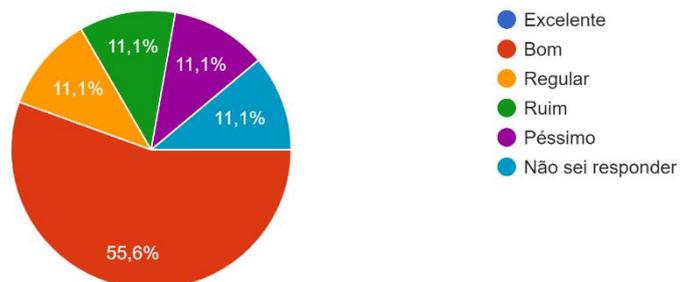
O horário de funcionamento é adequado?

9 respostas



A qualidade e eficiência no atendimento são adequados?

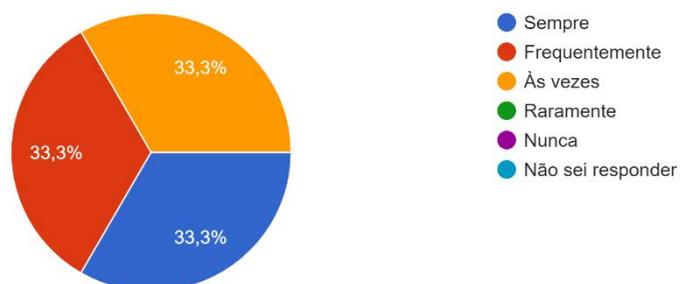
9 respostas



Avaliação sobre a Coordenação de Curso:

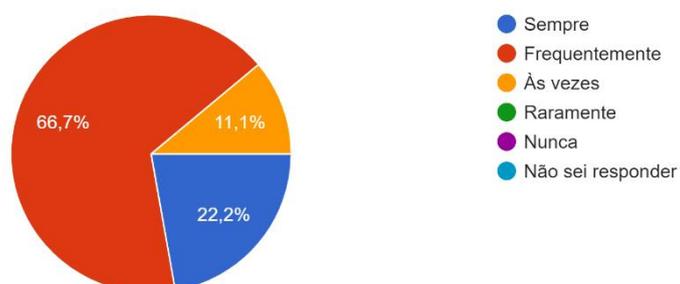
Promove reuniões pedagógicas periódicas?

9 respostas



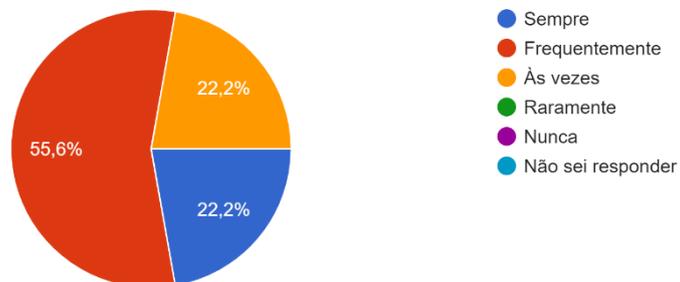
Conduz de forma adequada as reuniões de colegiado de curso?

9 respostas



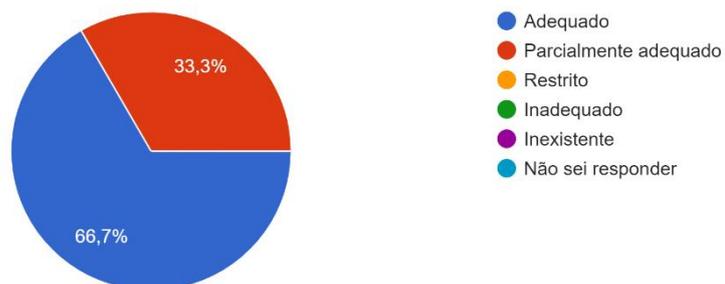
Consegue resolver conflitos internos de forma satisfatória entre alunos e professores ou entre alunos?

9 respostas



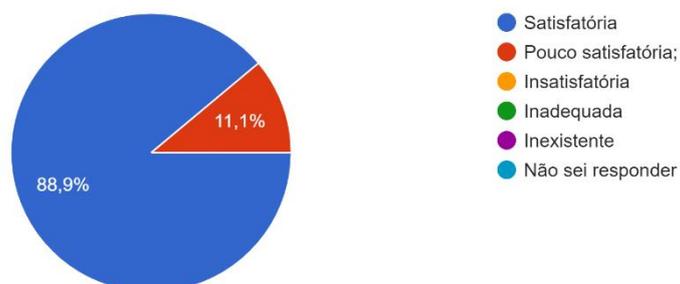
Como você avalia o estímulo dado pelo curso para a realização de suas atividades docentes?

9 respostas



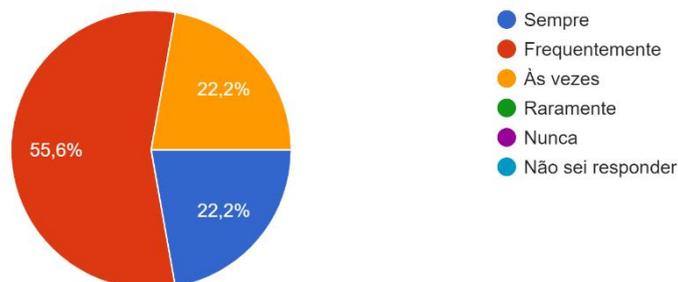
O coordenador exerce sua função administrativa de forma satisfatória?

9 respostas



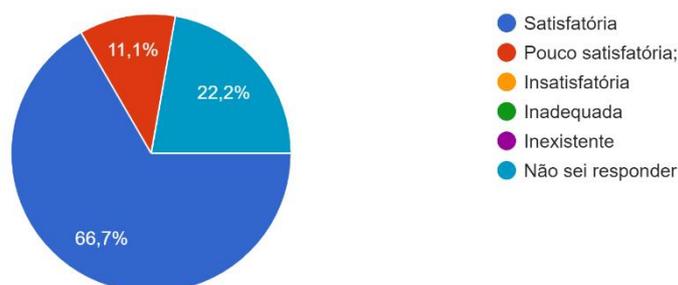
As demandas do curso são atendidas de forma transparente, eficiente e participativa?

9 respostas



A divulgação de informações sobre a aplicação dos recursos financeiros pode ser considerada:

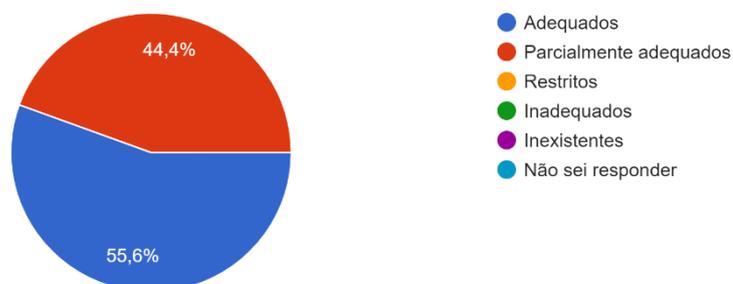
9 respostas



Avaliação sobre o Projeto Pedagógico do curso (PPC):

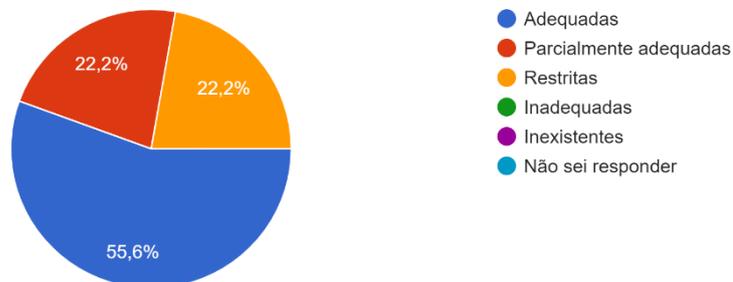
Você considera que os objetivos do curso estão adequados ao perfil profissional a que se pretende formar?

9 respostas



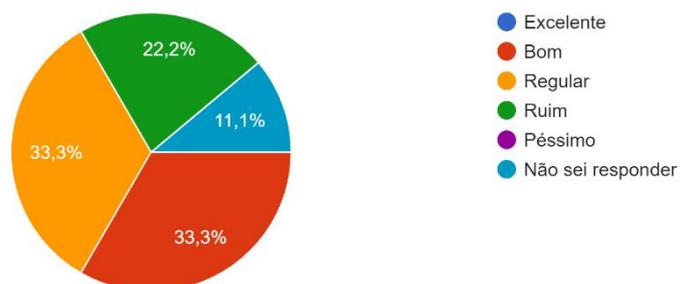
Você considera que as disciplinas são adequadas ao curso quanto a carga horária, sequência de encadeamento, ementas, etc.?

9 respostas



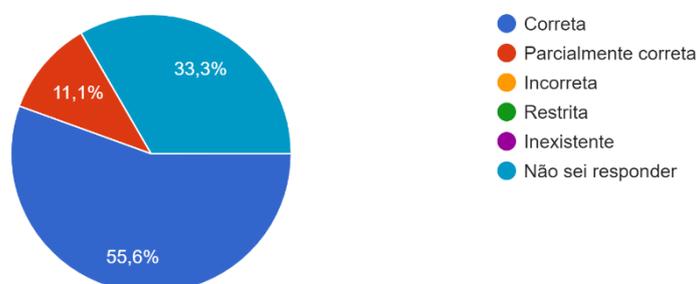
Como você avalia a distribuição das aulas práticas e teóricas em seu curso?

9 respostas



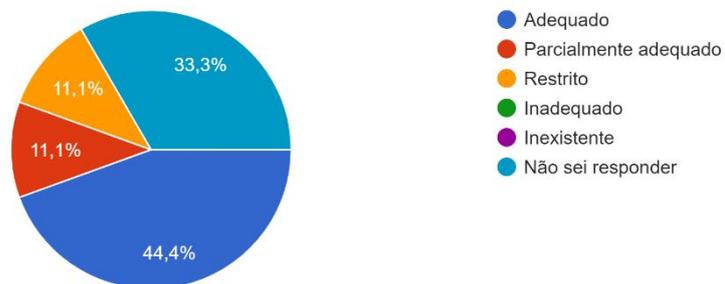
Você considera que o Estágio Curricular Supervisionado Obrigatório é oferecido de forma a contemplar o objetivo do curso proposto no PPC?

9 respostas



Como você avalia o trabalho de conclusão de curso?

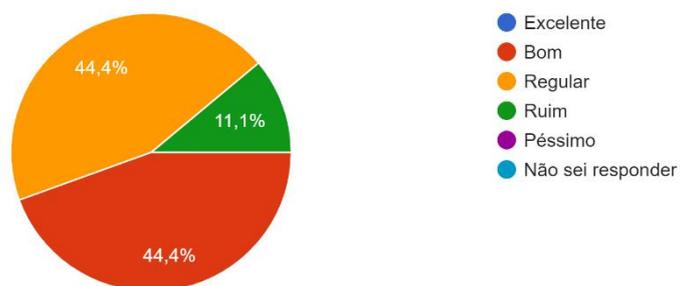
9 respostas



Avaliação sobre o Curso de Graduação:

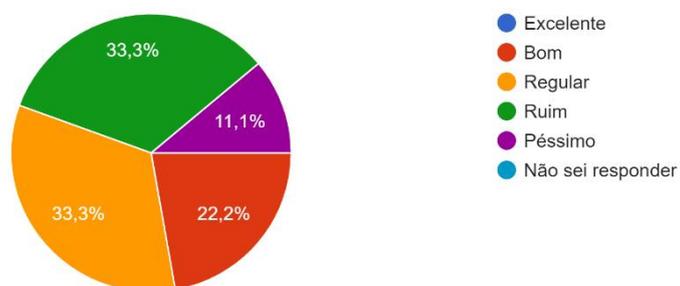
Como você avalia o seu curso em relação a outros cursos de mesma modalidade no Brasil?

9 respostas



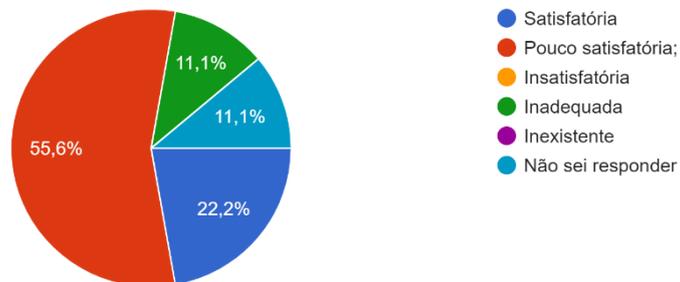
Como você avalia a página do curso na internet?

9 respostas



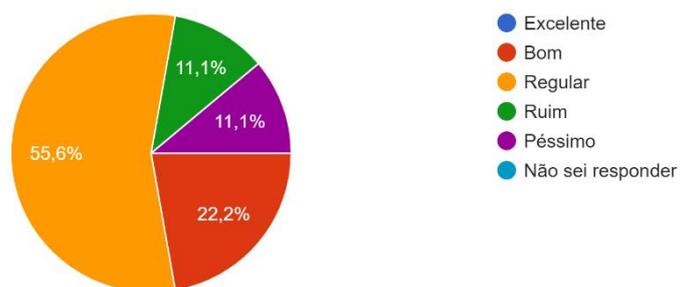
Como você avalia a relação e as parcerias firmadas pelo seu curso com a sociedade e empresas de seu município?

9 respostas



A interação com a comunidade externa pode ser considerada:

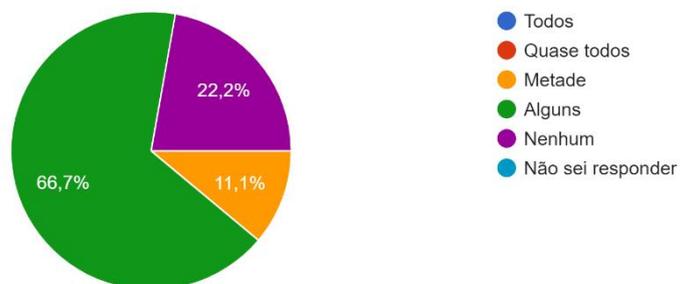
9 respostas



Avaliação sobre o aluno:

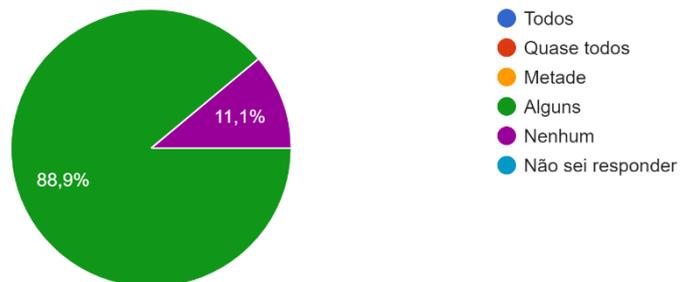
Quantos alunos acompanham o desenvolvimento das disciplinas pelo Plano de Ensino?

9 respostas



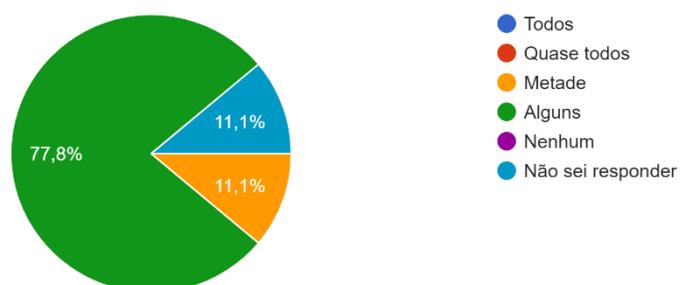
Quantos alunos procuram contatá-lo fora do horário de aula para esclarecer dúvidas ou aprofundar algum tema?

9 respostas



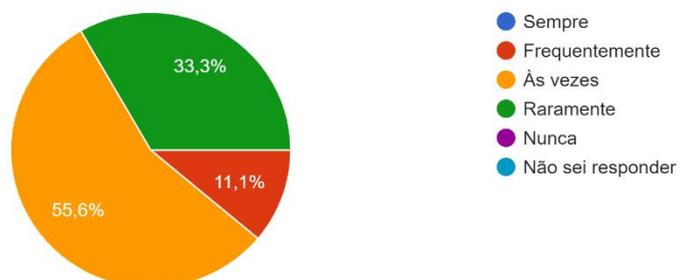
Quantos alunos demonstram responsabilidade, engajamento e maturidade no processo de sua formação no curso, e com consciência da ocupação de vaga pública?

9 respostas



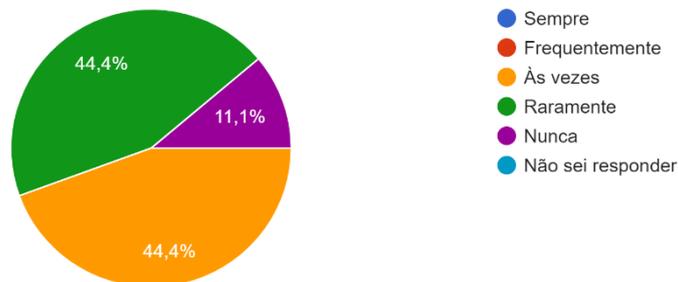
Participam contributivamente do processo de discussão da avaliação?

9 respostas



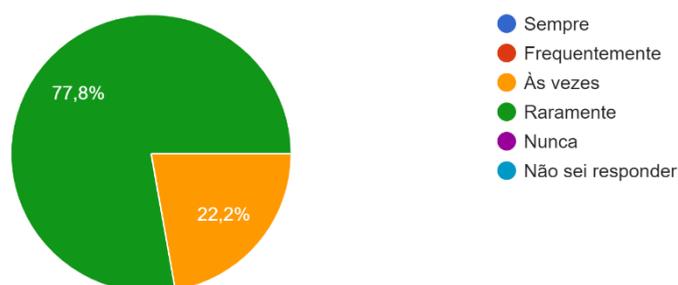
Estudam a bibliografia recomendada, retornando com comentários e questões sobre a leitura sugerida?

9 respostas



Na sua opinião os alunos estão auto-motivados a participação em atividades formativas complementares?

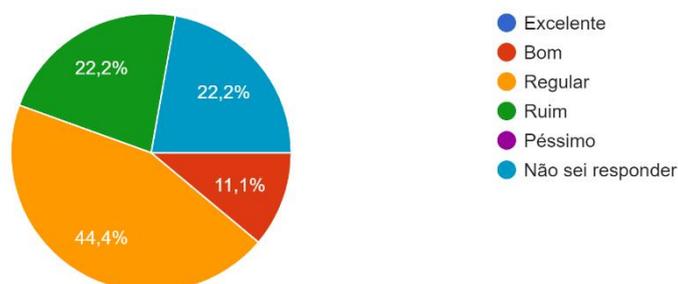
9 respostas



Avaliação sobre a estrutura, organização e orientação da UEMS para o exercício da prática docente em relação a:

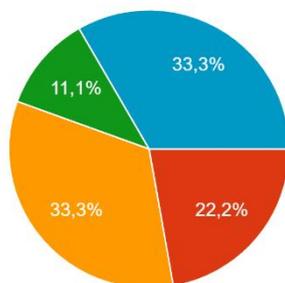
Reitoria

9 respostas



Pró-Reitorias?

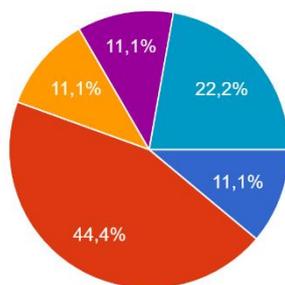
9 respostas



- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim
- Péssimo
- Não sei responder

Gerência?

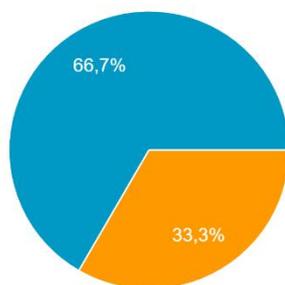
9 respostas



- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim
- Péssimo
- Não sei responder

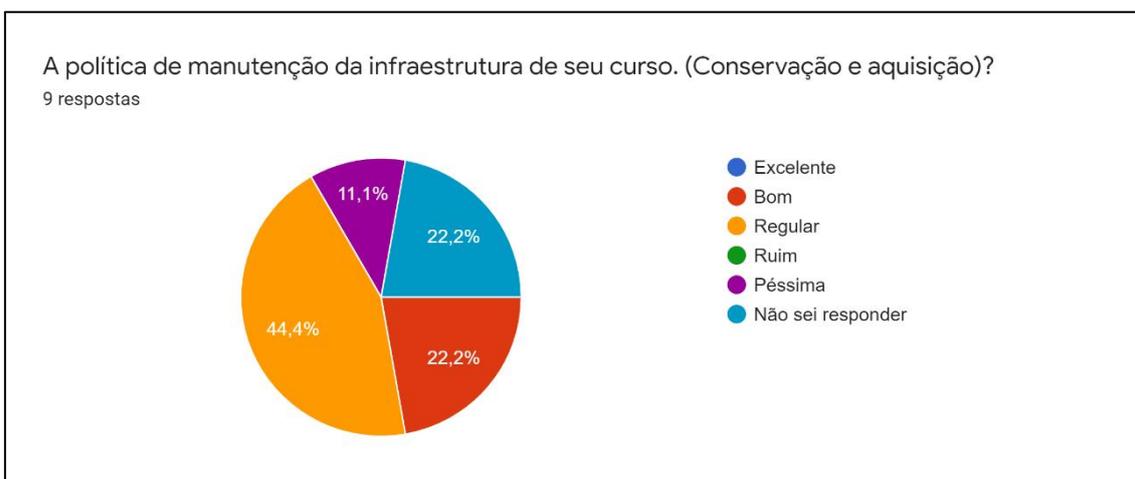
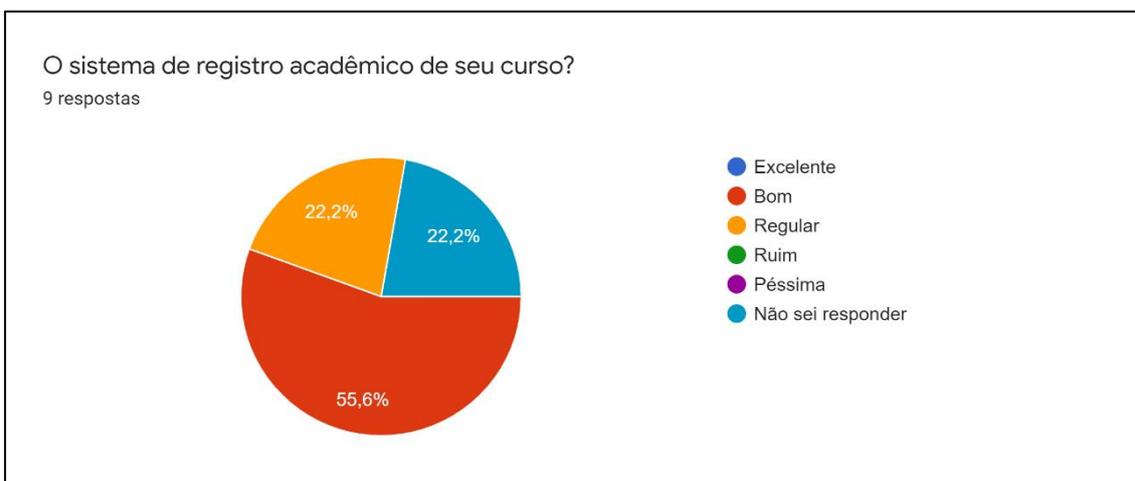
Diretoria de Registro Acadêmico?

9 respostas



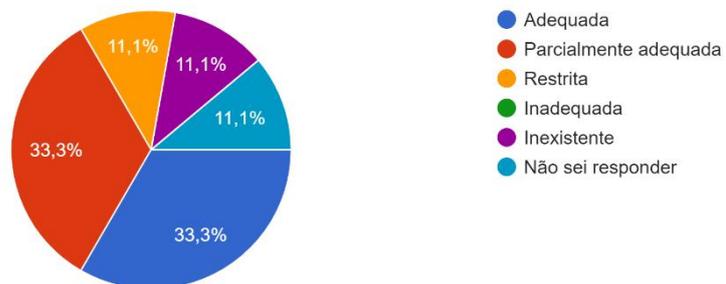
- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim
- Péssimo
- Não sei responder

Avaliação geral sobre:



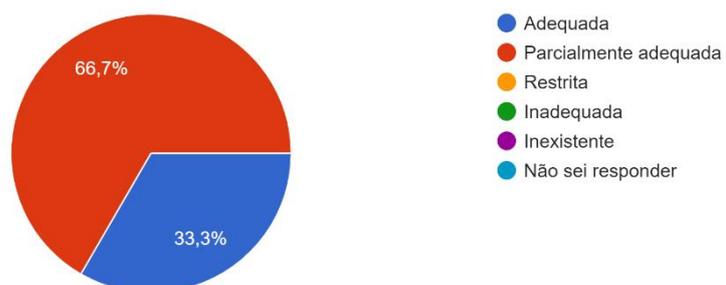
A política de manutenção de seu curso (material de consumo)?

9 respostas



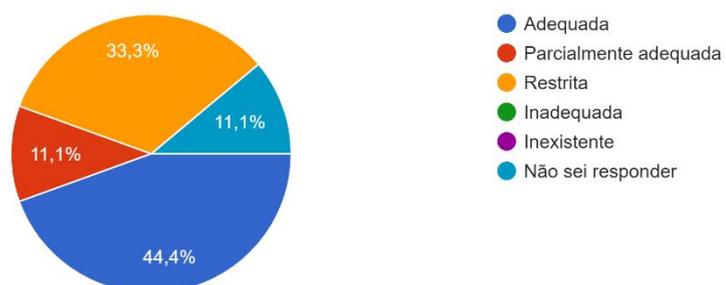
A política de ensino para seu curso de graduação?

9 respostas



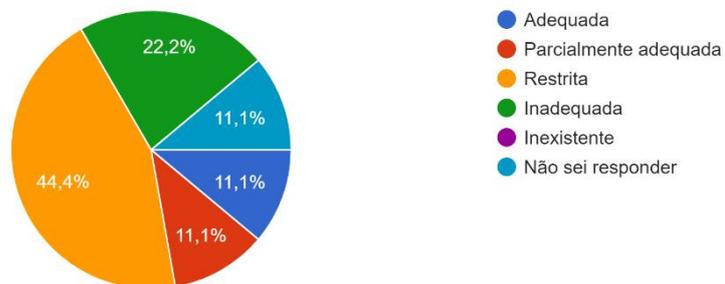
A política de pesquisa para seu curso de graduação?

9 respostas



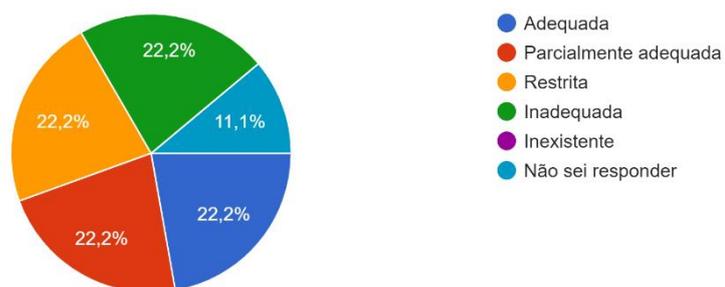
A política de extensão do seu curso de graduação?

9 respostas



A política de lotação e atribuição de aulas para o seu curso de graduação?

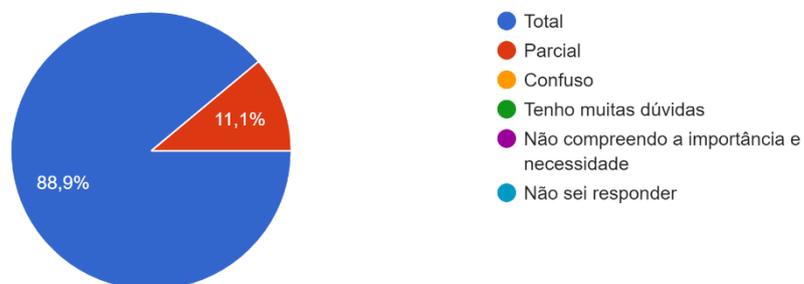
9 respostas



Sobre a autoavaliação do curso:

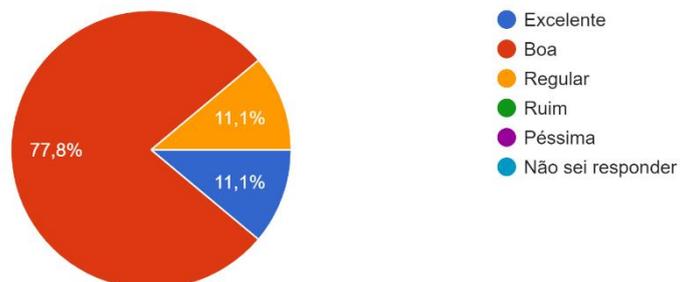
Qual o seu entendimento quanto a importância da realização da autoavaliação do curso?

9 respostas



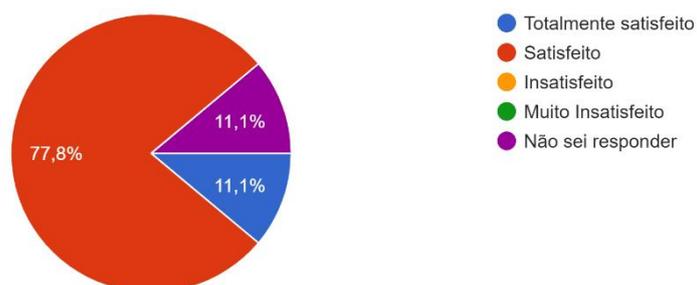
A coerência do questionário de autoavaliação pode ser considerada:

9 respostas



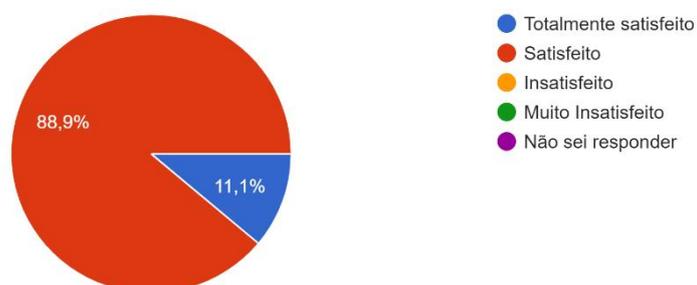
Infraestrutura:

9 respostas



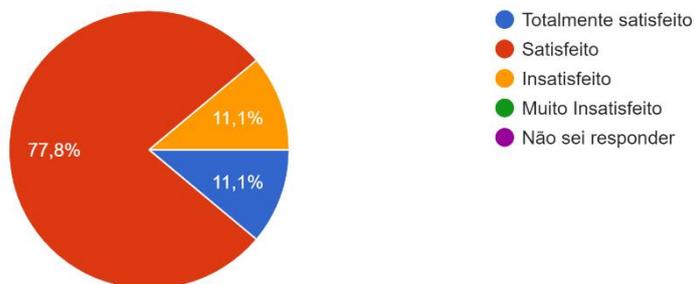
Coordenação do Curso de Geografia:

9 respostas



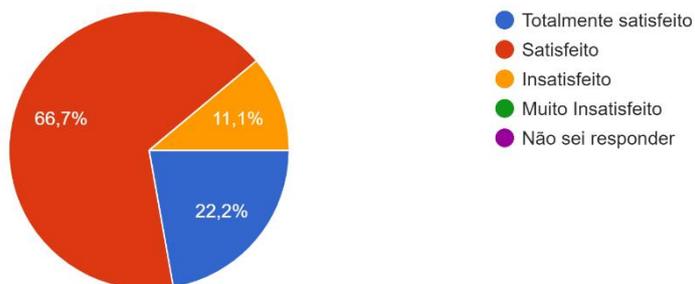
Secretaria Acadêmica:

9 respostas



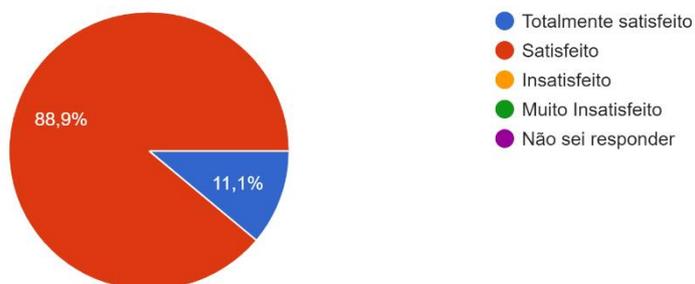
Projeto Pedagógico do Curso (PPC):

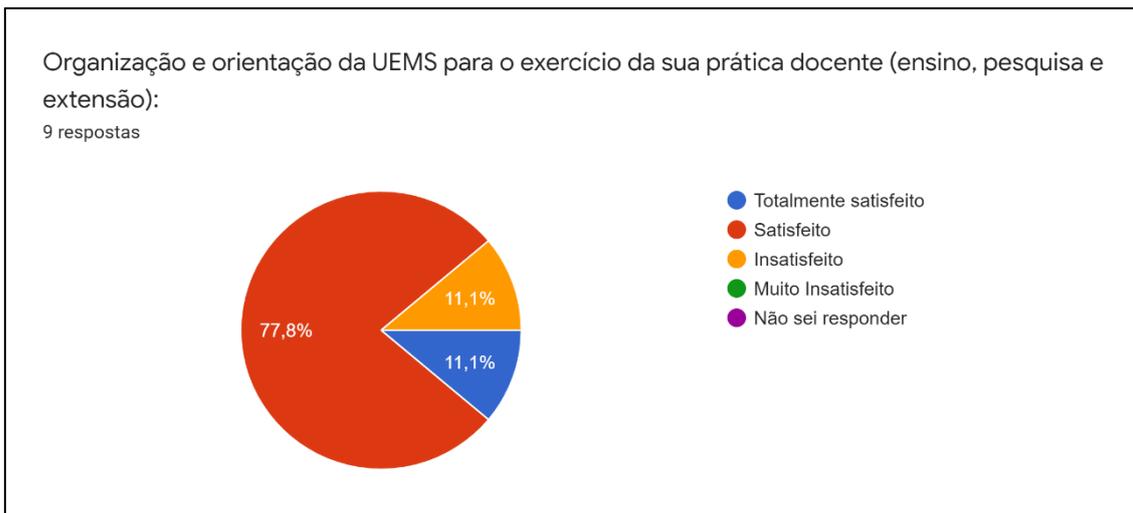
9 respostas

**Grau de satisfação das perguntas realizadas no questionário quanto à:**

Curso de graduação e o aluno:

9 respostas





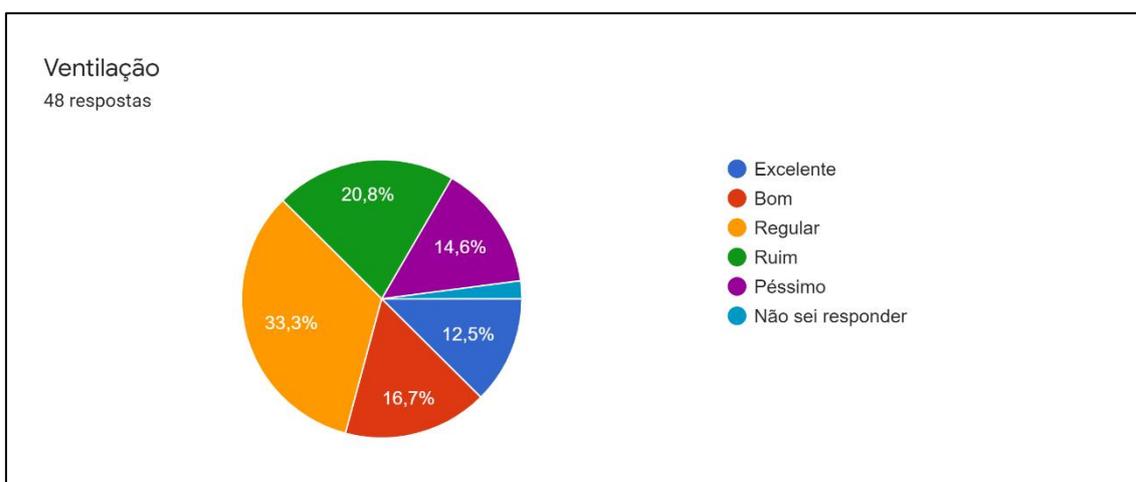
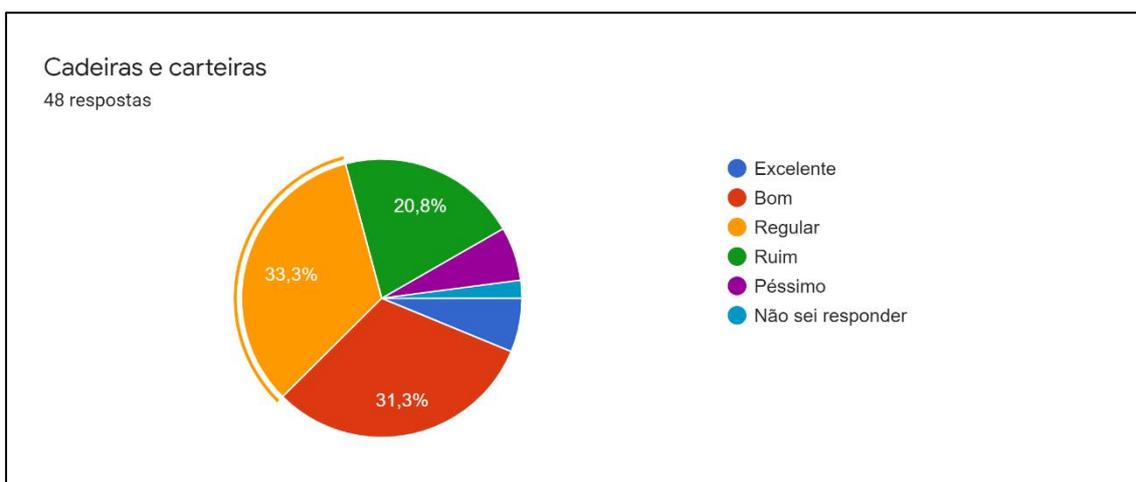
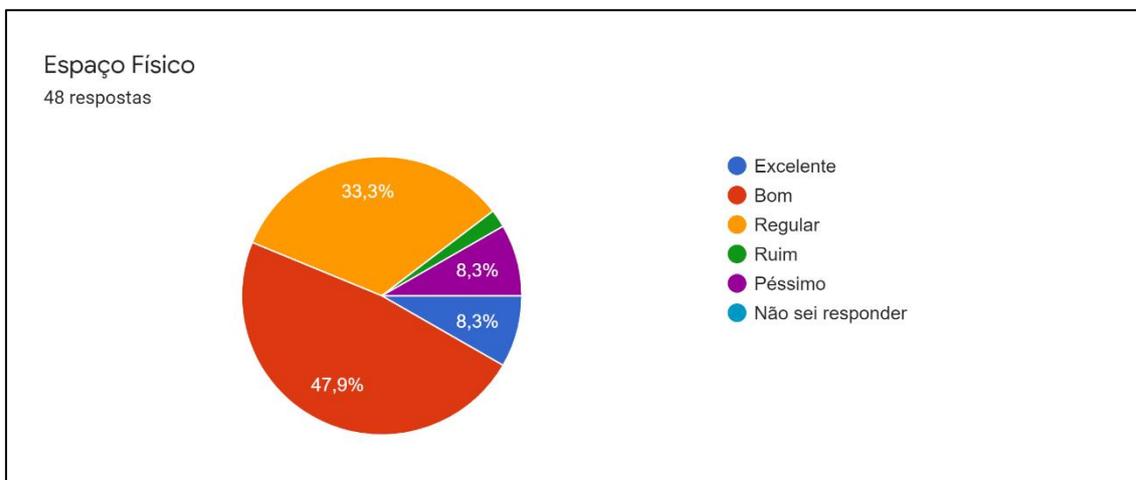
Comentários gerais e sugestões (dissertativa):

4 respostas

1. Algumas questões não foram possíveis de respostas, pois iniciei minhas atividades docentes durante a pandemia, então desconheço o ambiente físico acadêmico. Obrigada;
2. É importante que o curso amplie seu quadro docente, melhores as condições para o exercício das suas funções acadêmicas de ensino, pesquisa e extensão, a exemplo da ampliação do Tempo Integral de Dedicção Exclusiva a todos os interessados;
3. Abaixo listo alguns itens que senti falta sobre políticas de apoio aos discentes:
 - Recursos para desenvolvimento de atividades de ensino, pesquisa e extensão;
 - Avaliação do processo de acesso à instituição (até 2020 pelas notas do ENEN);
 - Disponibilidade e recursos para deslocamento de docentes e discentes às atividades de acadêmicas;
 - Faltou avaliar o relacionamento interpessoal dos docentes no curso;
 - O quantitativo de docentes x áreas do conhecimento.
4. Estamos num momento complicado de transição de Gerência Universitária, portanto muitos itens abordados no questionário podem não reproduzir as alterações devido essa transição na gestão.

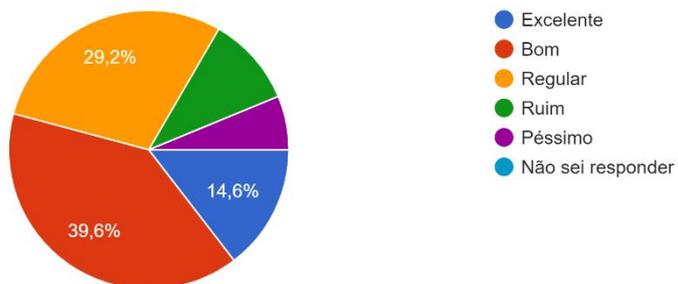
Respostas da Autoavaliação dos Discente

Avaliação sobre a infraestrutura da sala de aula quanto a:



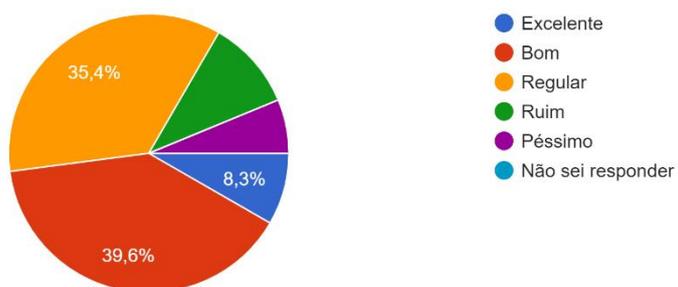
Iluminação

48 respostas



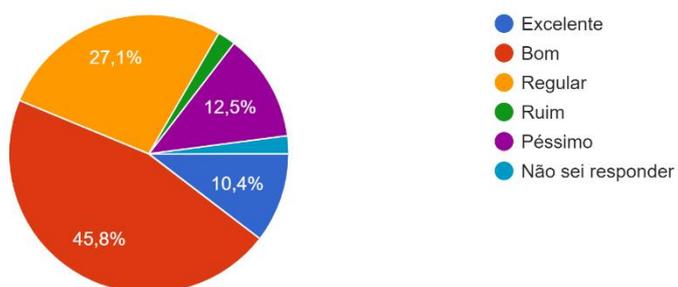
Acústica

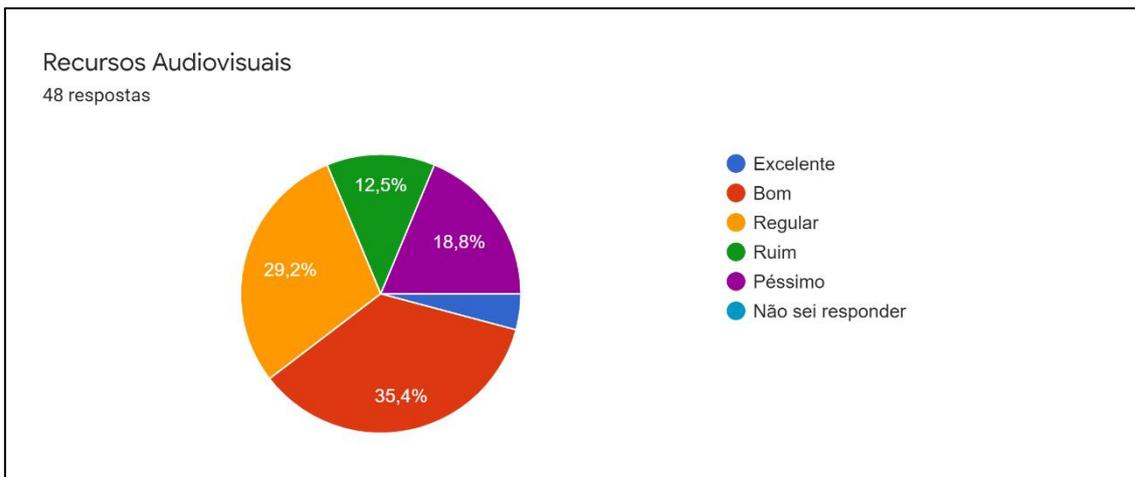
48 respostas



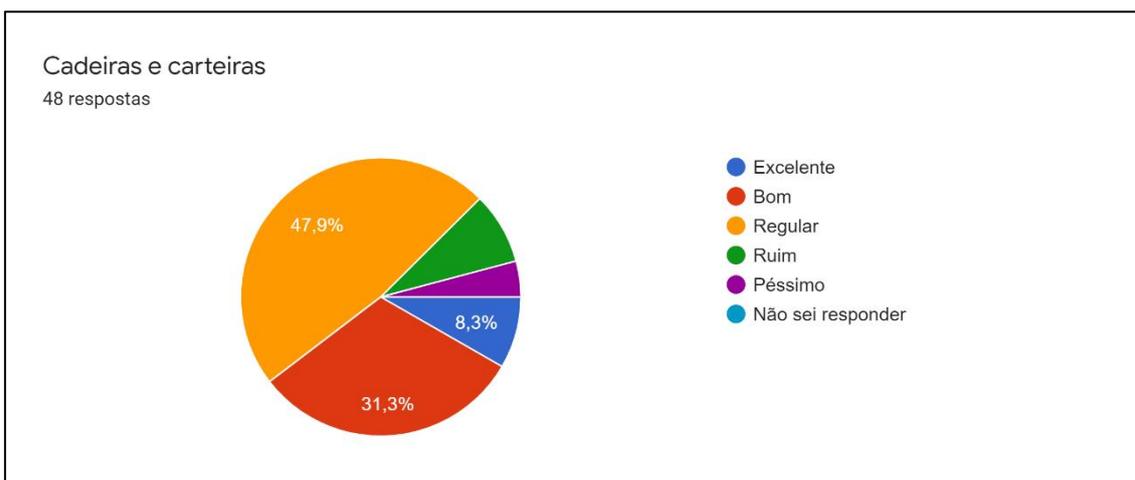
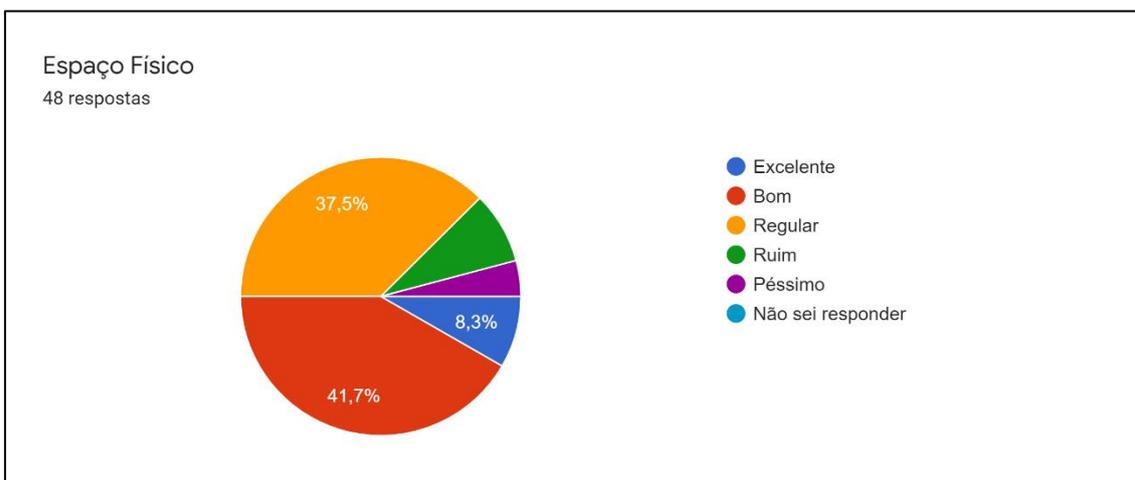
Quadro lousa

48 respostas



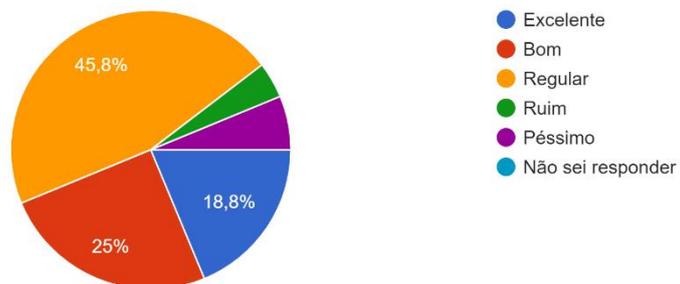


Avaliação sobre infraestrutura dos laboratórios específicos do curso quanto a:



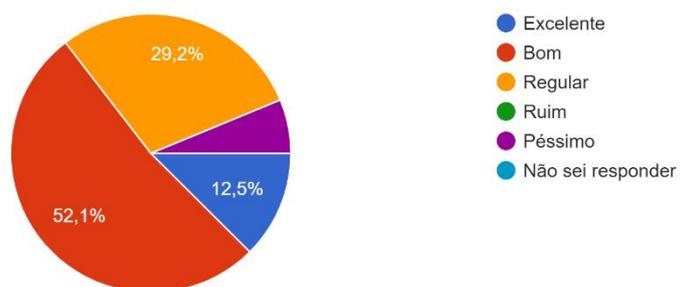
Ventilação

48 respostas



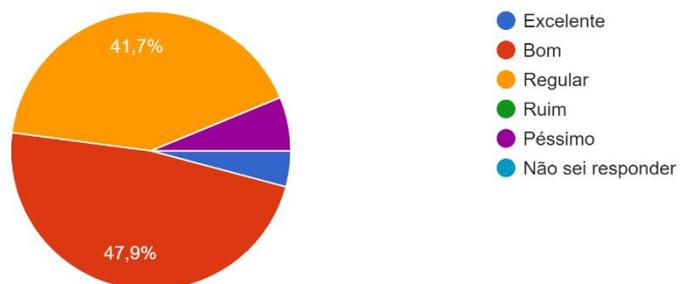
Iluminação

48 respostas



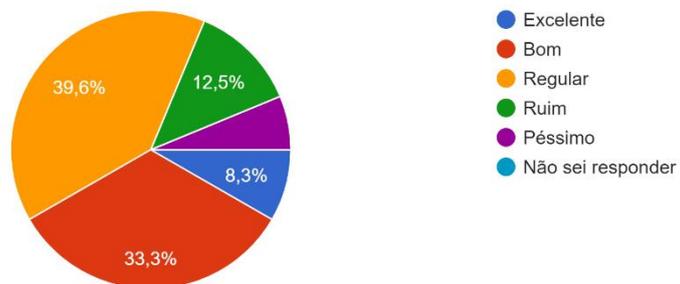
Acústica

48 respostas



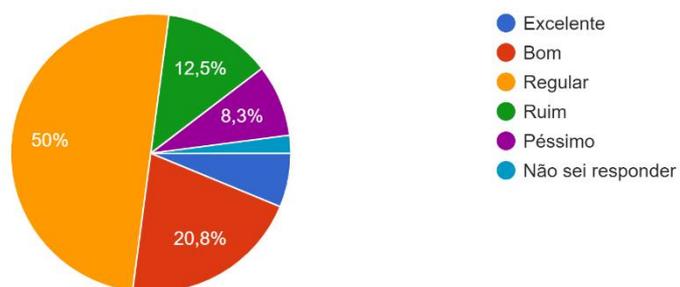
Equipamentos e mobiliário

48 respostas



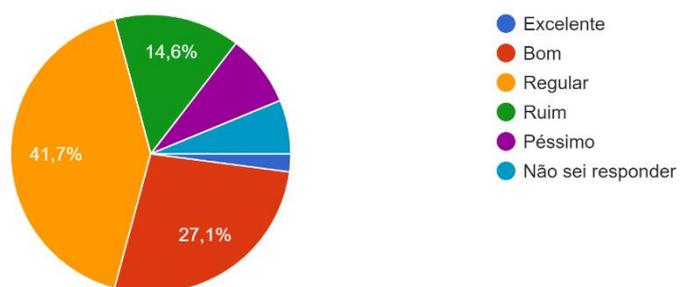
Materiais para aula prática

48 respostas



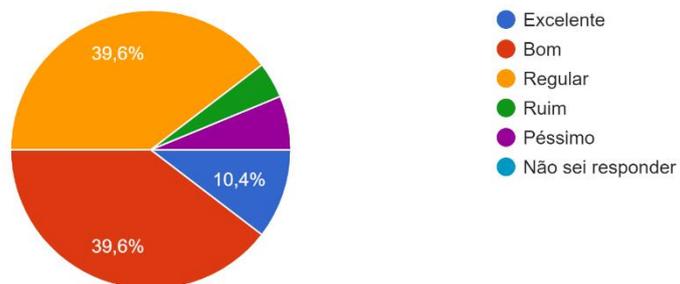
Segurança (acidentes) organização

48 respostas



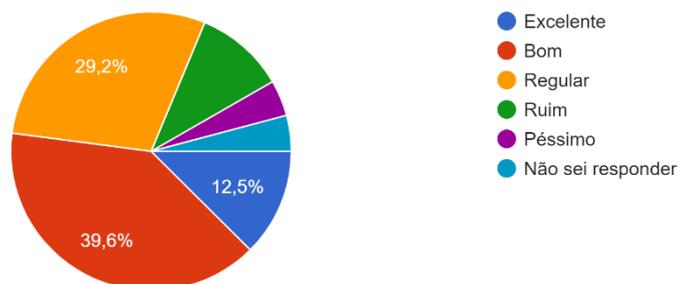
Apoio técnico durante as aulas

48 respostas



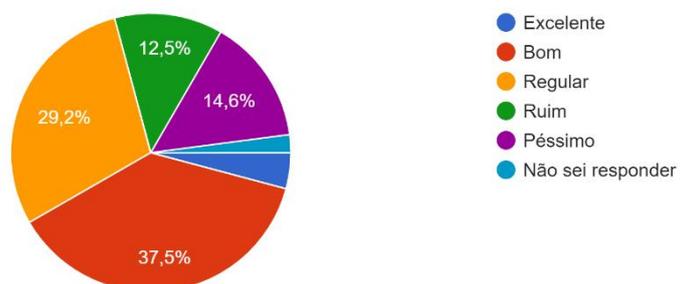
Como você avalia os espaços destinados as atividades extra-sala de aula tais como iniciação científica, extensão, monitoria, etc.

48 respostas

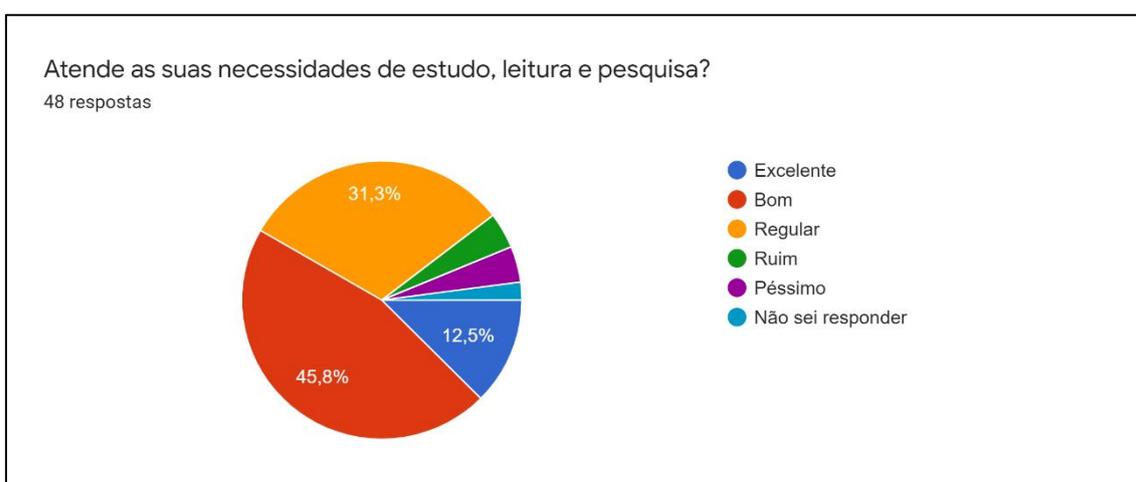


Como você avalia o laboratório comunitário de informática para acesso a internet?

48 respostas

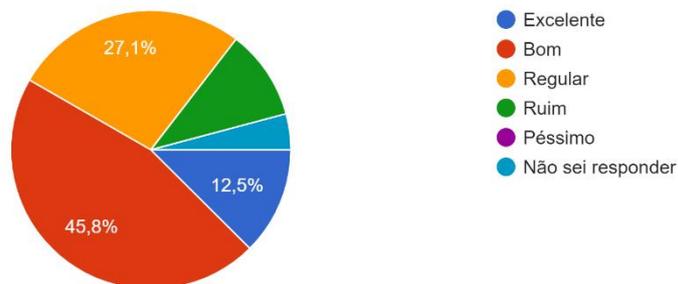


Avaliação sobre a biblioteca e os livros específicos do curso:



Qual o grau de satisfação de uma forma geral com relação a biblioteca?

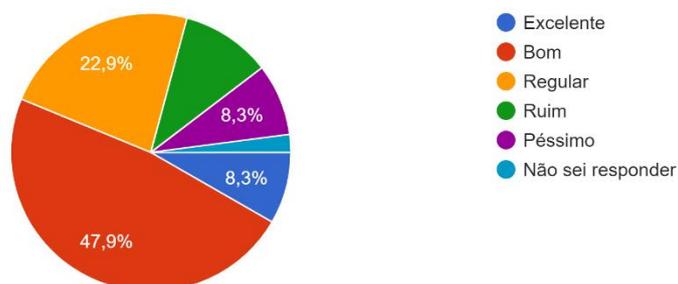
48 respostas



Avaliação geral de infraestrutura:

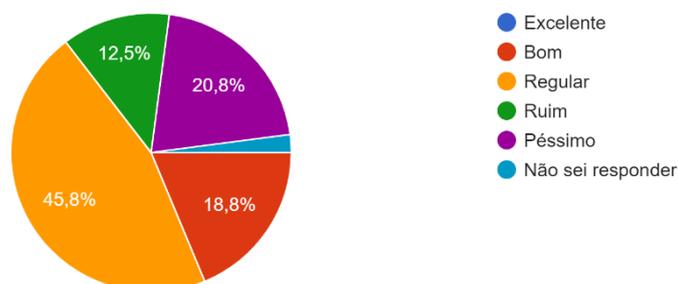
Como você avalia os espaços de convivência no Campus?

48 respostas



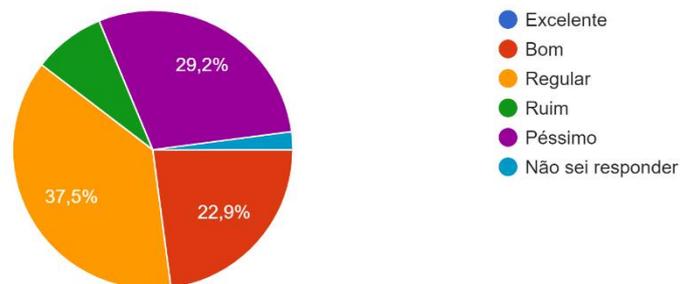
Como você avalia os banheiros do Campus? Estão em condições adequadas e atendem as necessidades dos seus usuários?

48 respostas



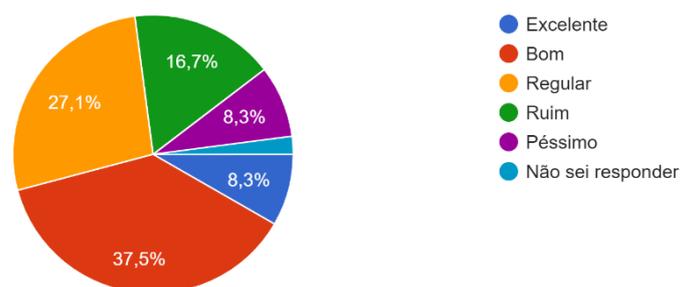
O serviço de limpeza atende às necessidades da comunidade?

48 respostas



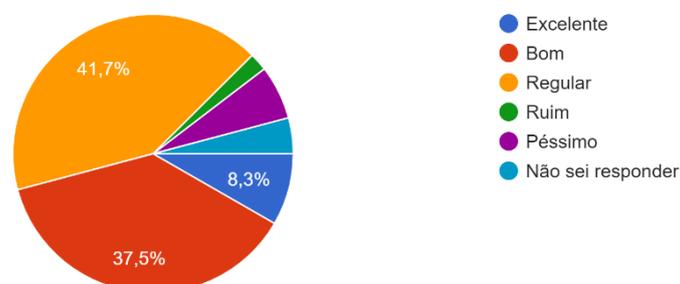
O curso oferece condições de garantia de acessibilidade para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida?

48 respostas



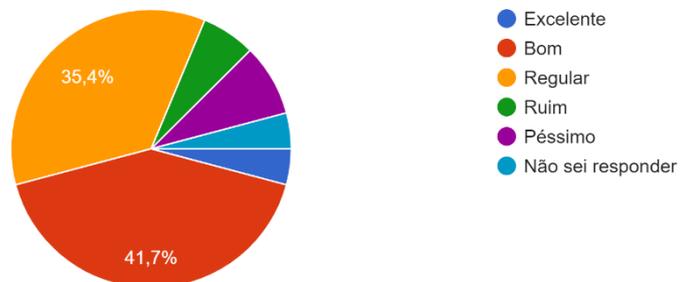
Existe um espaço físico exclusivo para a coordenação do curso, devidamente equipado e adequado para o atendimento aos discentes?

48 respostas



O Gabinete de trabalho dos professores (dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, acessibilidade, conservação e comodidade) é adequado para o atendimento aos discentes?

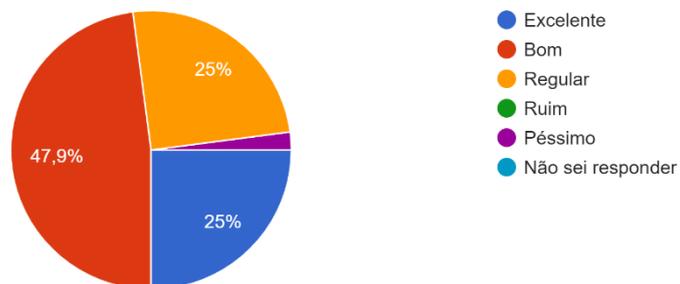
48 respostas



Avaliação sobre a Secretaria Acadêmica do Curso:

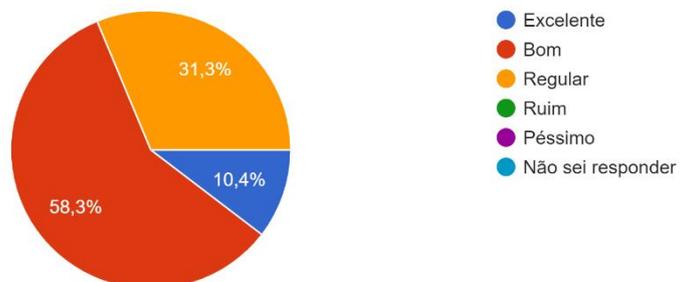
Faz corretamente as orientações gerais sobre o registro acadêmico tais como: matrícula, licença, faltas, notas, etc.

48 respostas



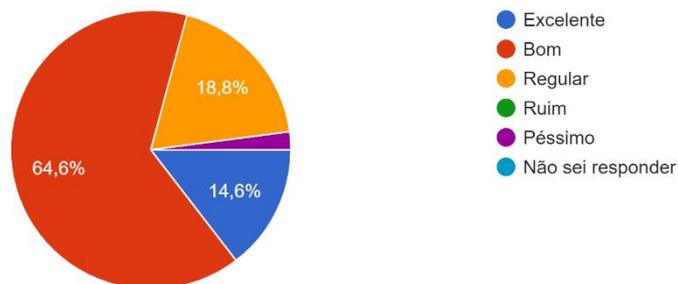
O horário de funcionamento é adequado?

48 respostas



A qualidade e eficiência no atendimento são adequados?

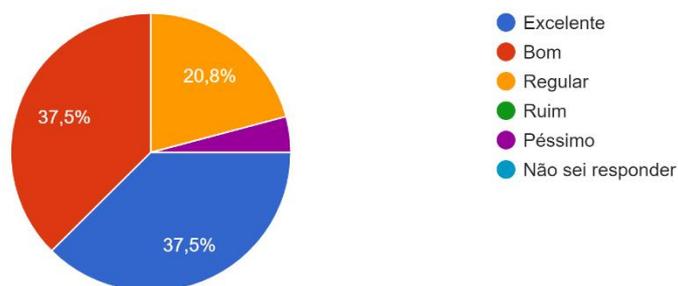
48 respostas



Avaliação sobre Gestão do Curso e Colegiado:

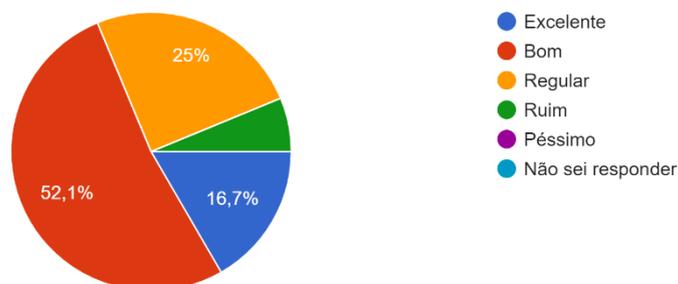
A Coordenação do curso desempenha de forma satisfatória as suas atividades?

48 respostas



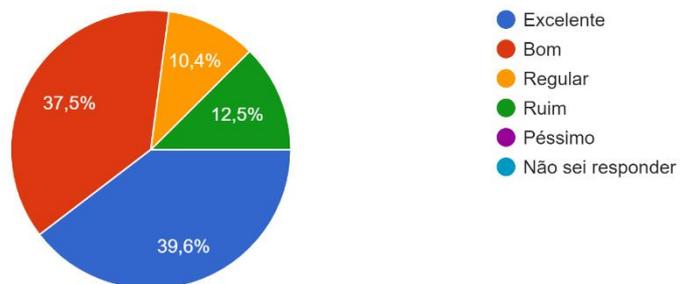
A divulgação de informações relativas ao curso (projeto pedagógico, normas disciplinares, reuniões de colegiado, normas internas) é satisfatória?

48 respostas



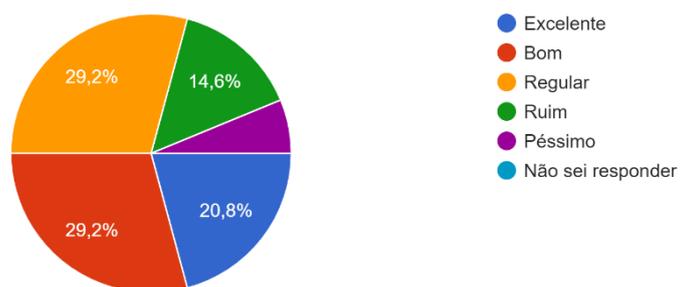
Informa os alunos sobre oportunidades de bolsas, estágios, atividades extra-curriculares?

48 respostas



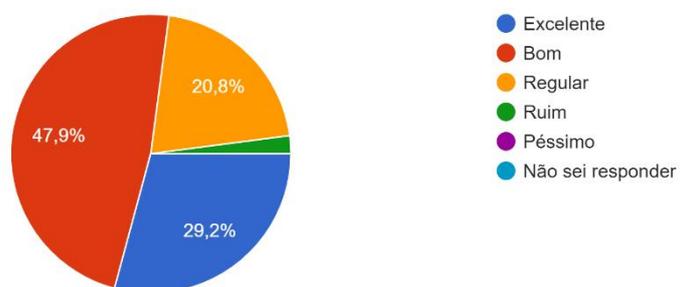
A Coordenação atua na resolução de conflitos internos de forma satisfatória entre alunos e professores ou entre alunos?

48 respostas



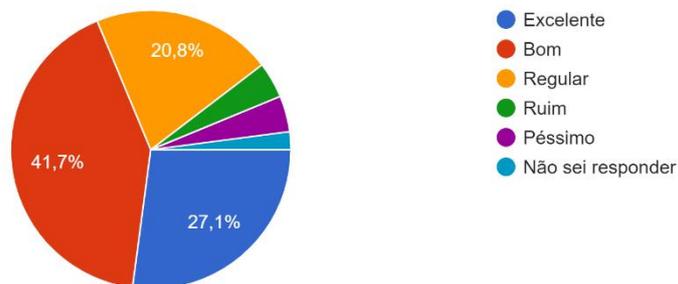
O horário de funcionamento da Coordenação é adequado?

48 respostas



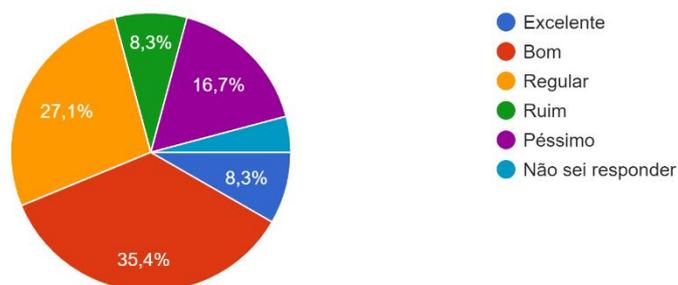
A qualidade e eficiência no atendimento ao aluno pela Coordenação são adequados?

48 respostas



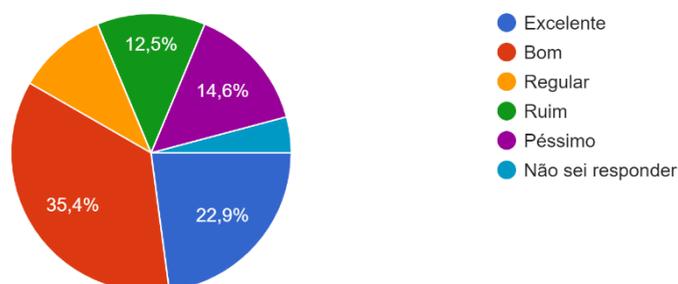
Como você avalia a página do curso na internet?

48 respostas



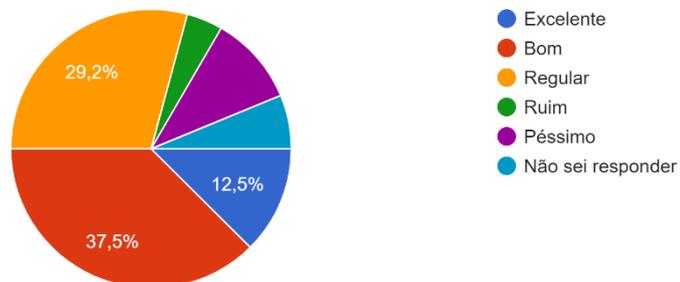
Como você avalia o estímulo dado pelo curso na participação de atividades extra-curriculares como iniciação científica, projetos de extensão, cultura, esporte, projetos de ensino, etc.?

48 respostas



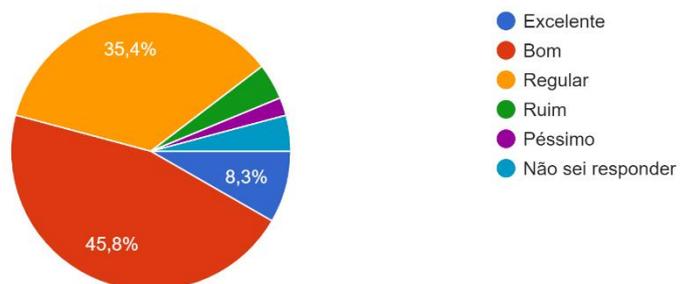
Como você avalia a assistência estudantil em seu curso (psicológico, de assistência social, aos deficientes físicos, bolsas, etc.)

48 respostas



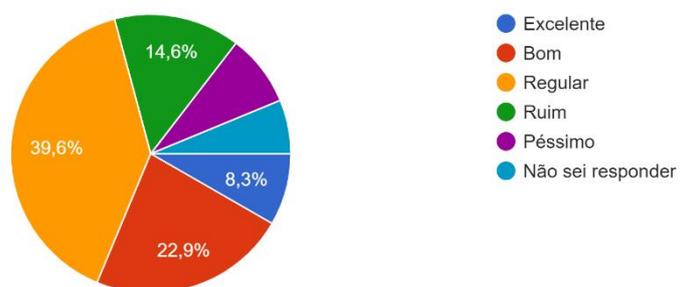
As demandas do curso são atendidas de forma transparente, eficiente e participativa?

48 respostas

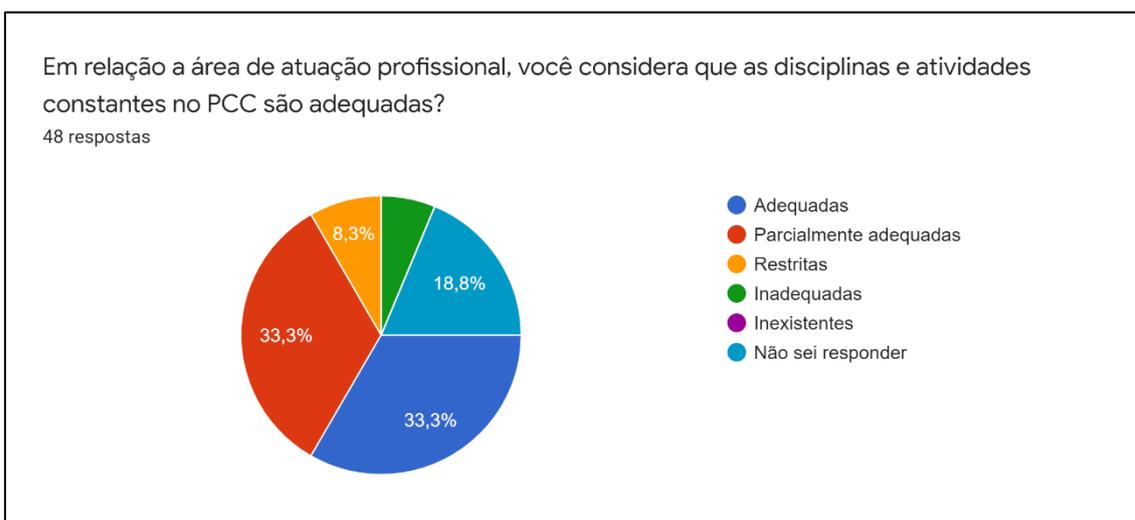
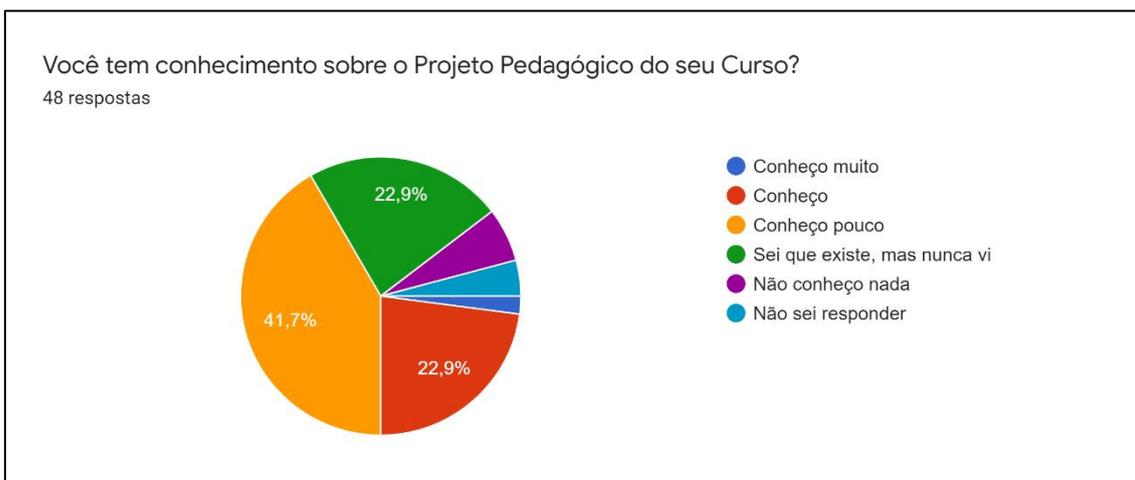


A divulgação de informações sobre a aplicação dos recursos financeiros pode ser considerada:

48 respostas

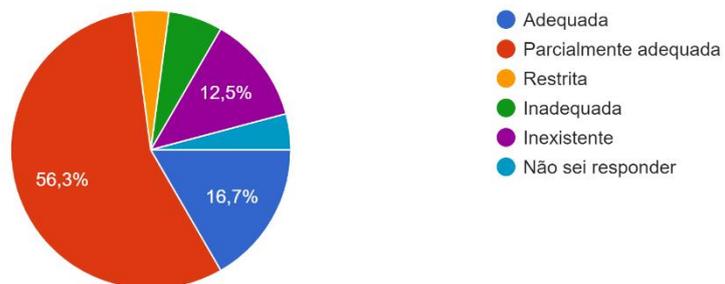


Avaliação sobre o Projeto Pedagógico do Curso (PPC):



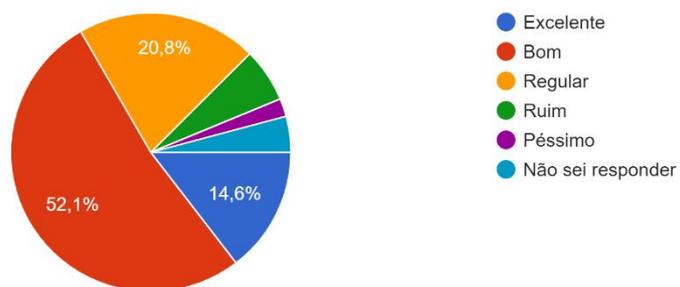
Como você avalia a relação entre a carga horária e entre as aulas teóricas e as práticas?

48 respostas



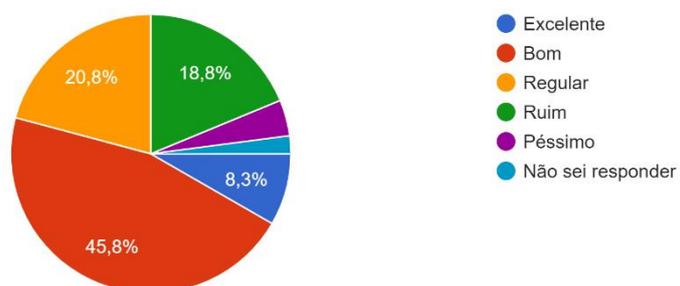
A interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão pode ser considerada:

48 respostas



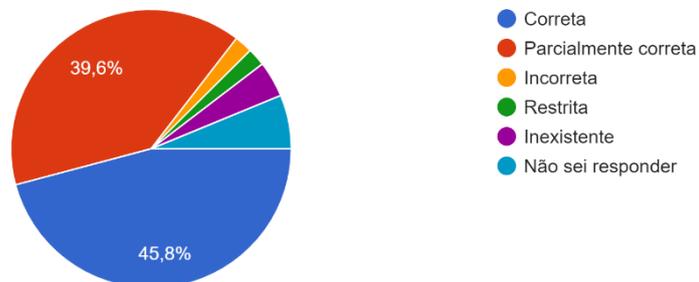
A interação com a comunidade externa pode ser considerada:

48 respostas



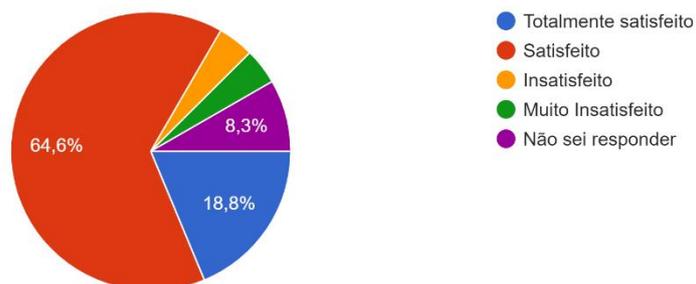
Você considera que o Estágio Curricular Supervisionado Obrigatório está adequado aos objetivos do curso?

48 respostas



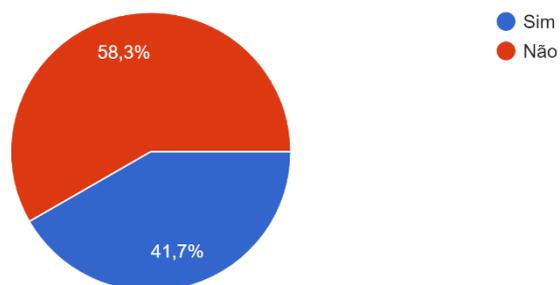
Os estágios realizados ajudam a compreender as possibilidades de atuação profissional?

48 respostas



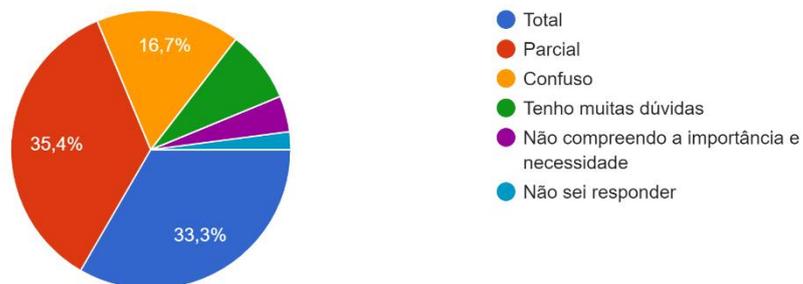
Você está (esteve) envolvido (a) em algum projeto de pesquisa?

48 respostas



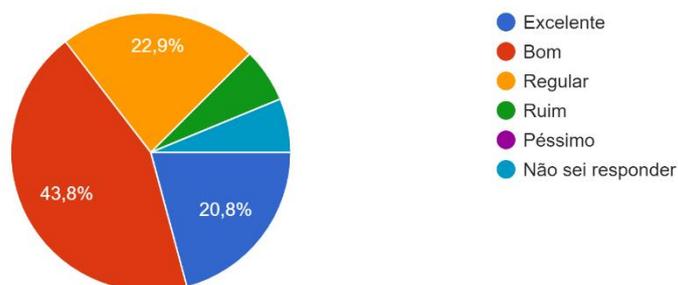
Qual o seu entendimento quanto a importância da realização de atividades complementares?

48 respostas



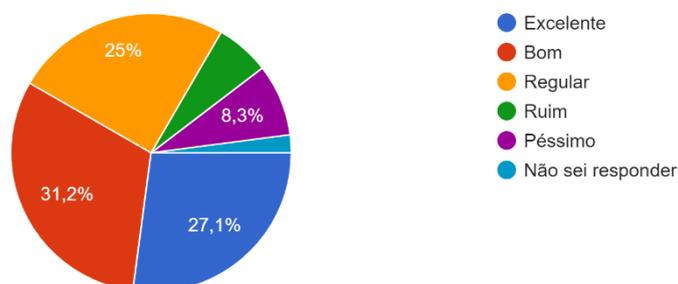
Como você avalia a realização da semana acadêmica em seu curso?

48 respostas

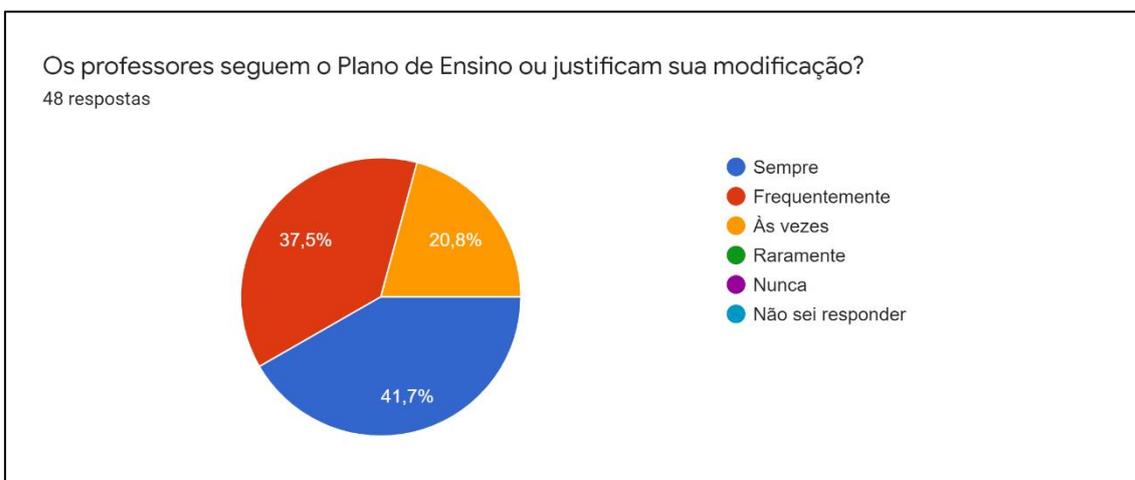
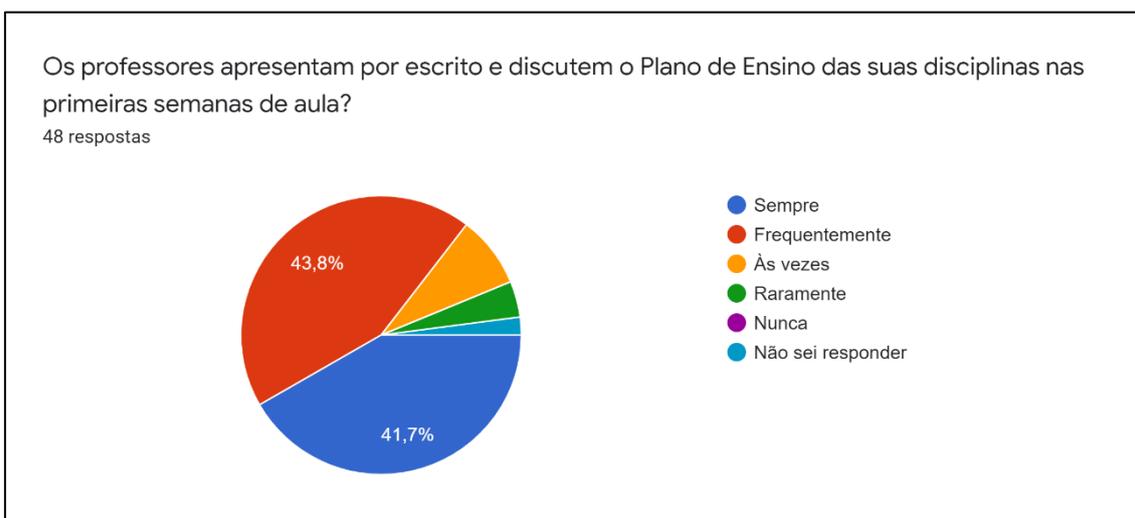
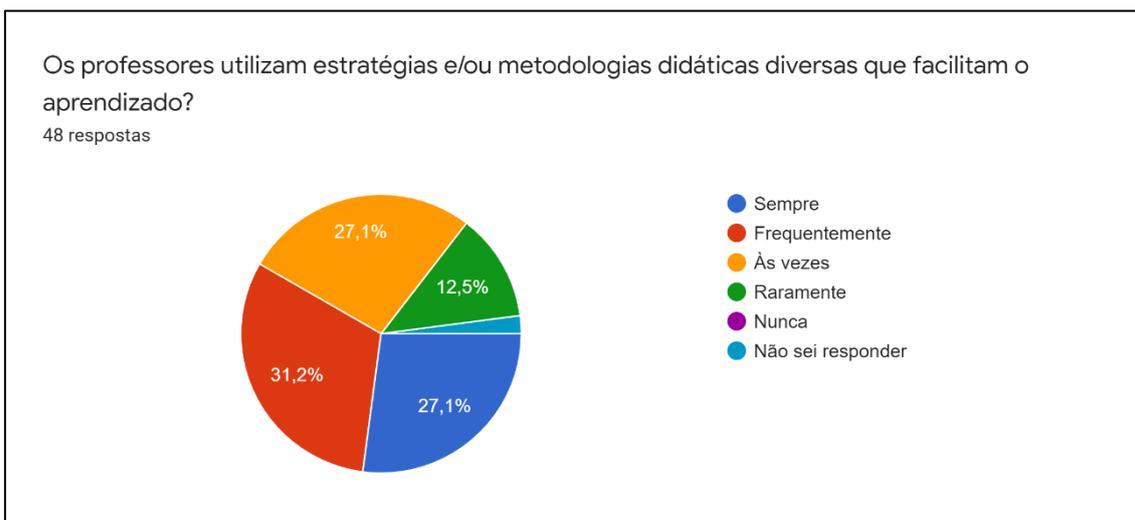


Como você avalia o estímulo ao aluno para realização de atividades extracurriculares, tais como estágios, congressos, cursos.

48 respostas

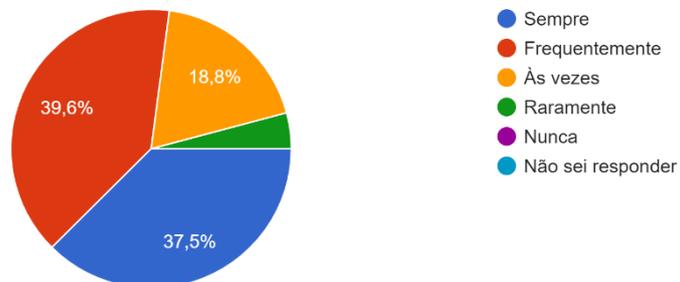


Avaliação sobre os professores do curso:



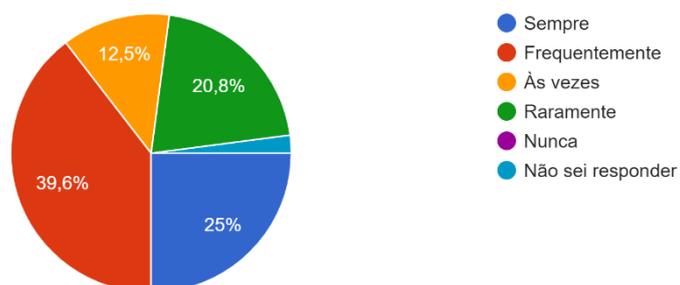
As avaliações da aprendizagem realizadas durante o curso são compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores?

48 respostas



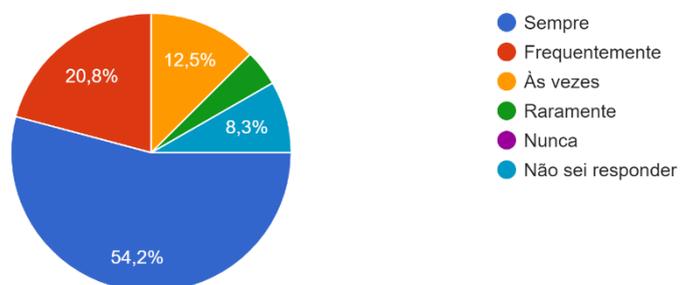
Quantos professores discutem, comentam e justificam as avaliações após a entrega dos resultados?

48 respostas



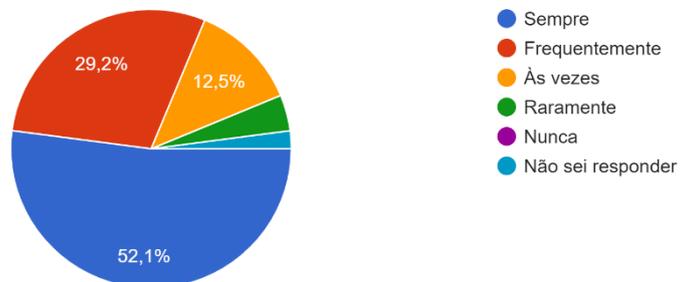
Os professores cumprem o horário das aulas e de orientações de pesquisa, estágio, monitoria, TCC, etc.?

48 respostas



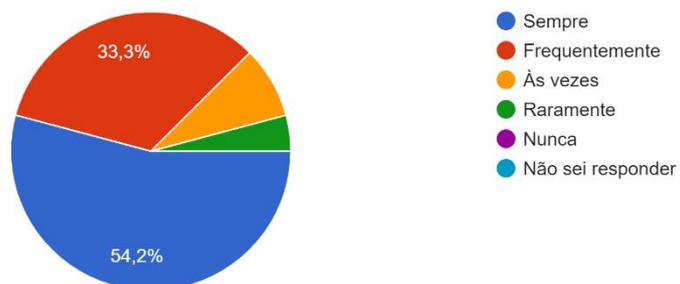
Os professores demonstram ter conhecimento a respeito do conteúdo ministrado e esclarecem as dúvidas dos estudantes?

48 respostas



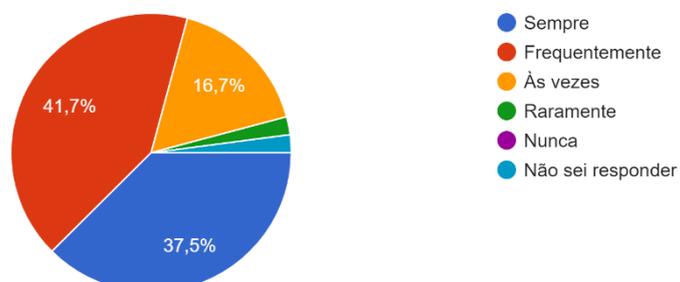
Os professores mantêm um clima de respeito mútuo e ordem em sala de aula?

48 respostas



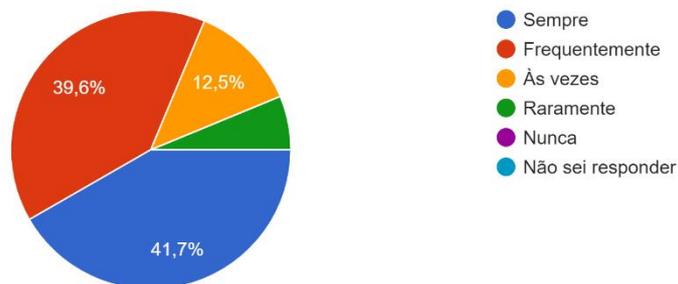
Os professores estão disponíveis para atendimento extraclasse de apoio às disciplinas nos horários estabelecidos?

48 respostas



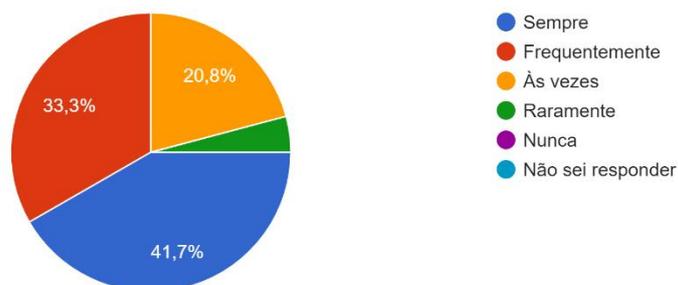
Os professores motivam os alunos para pesquisa de informações complementares?

48 respostas



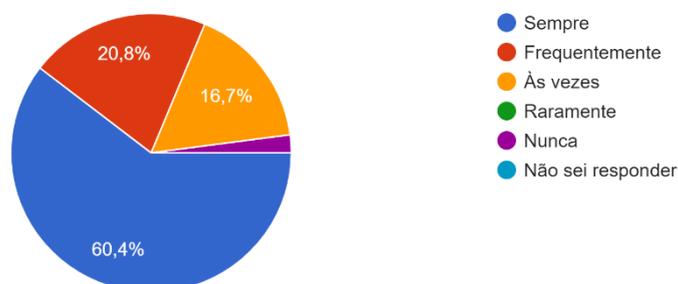
Os professores estimulam os alunos a participarem de atividades formativas complementares?

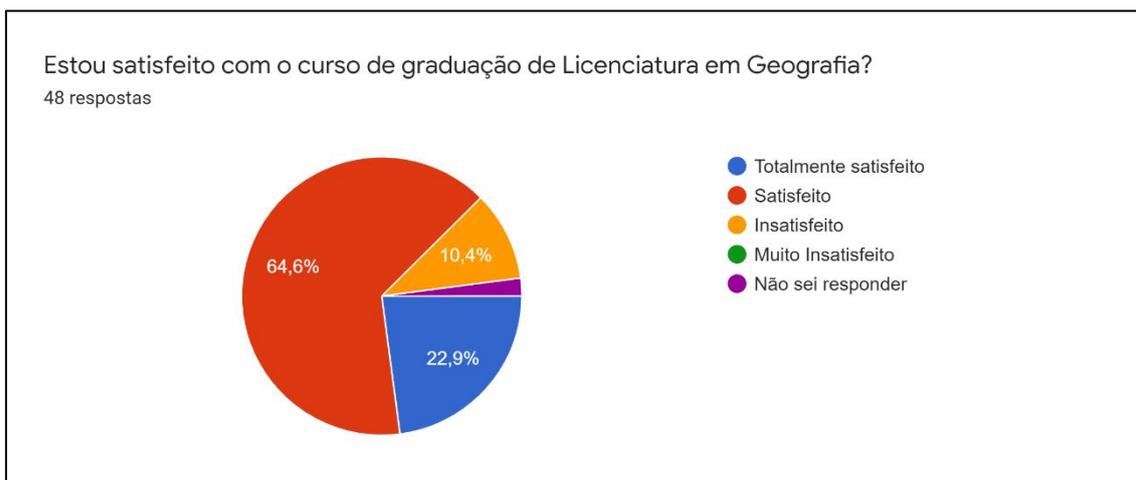
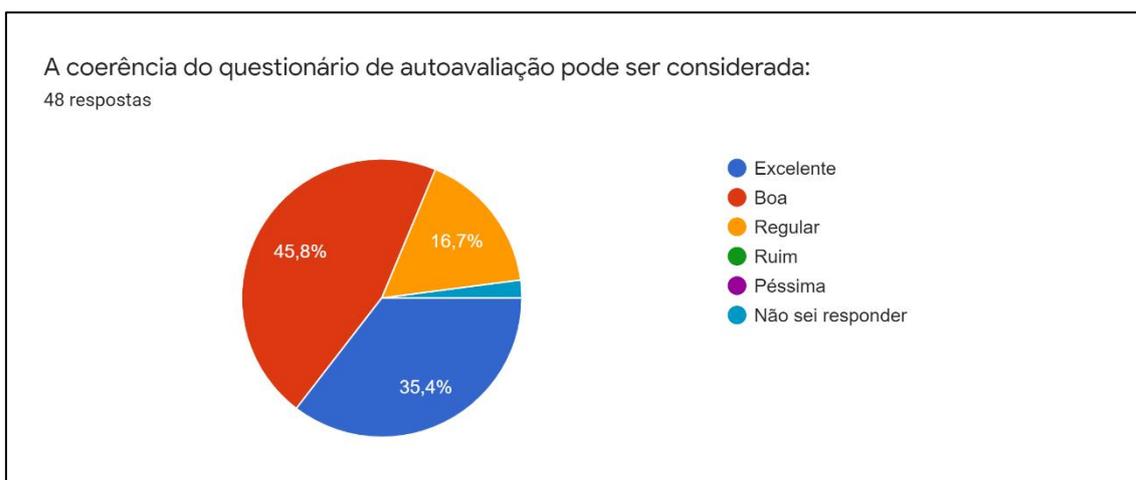
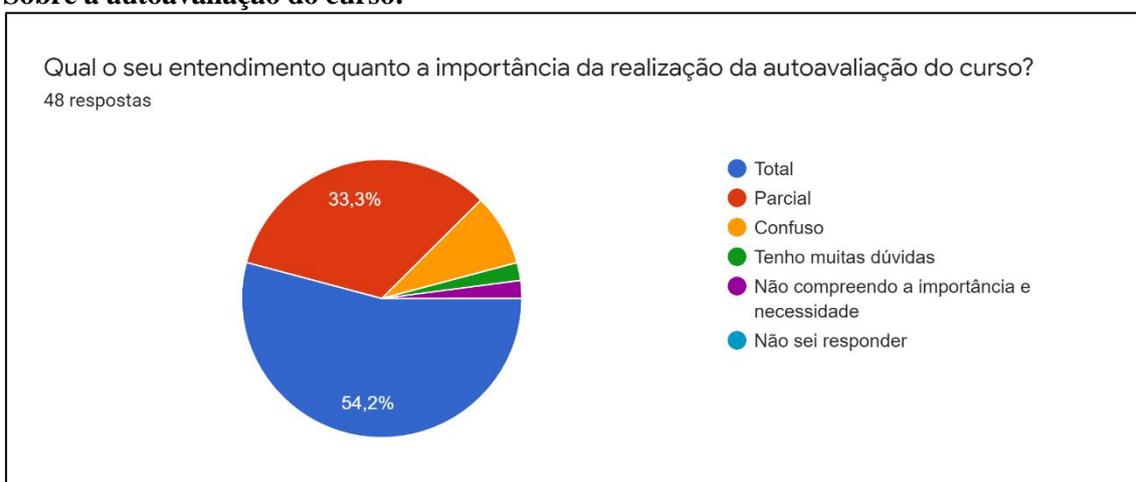
48 respostas

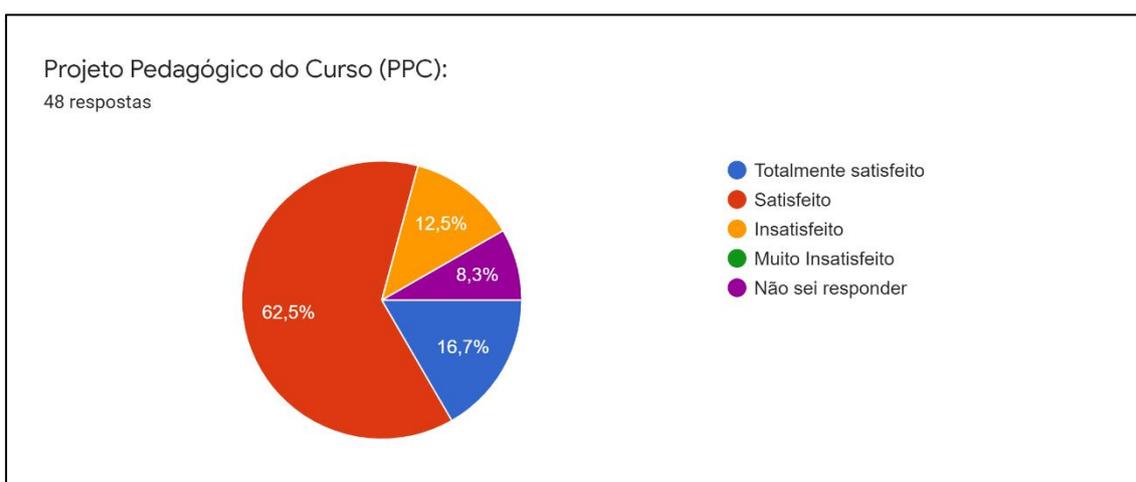
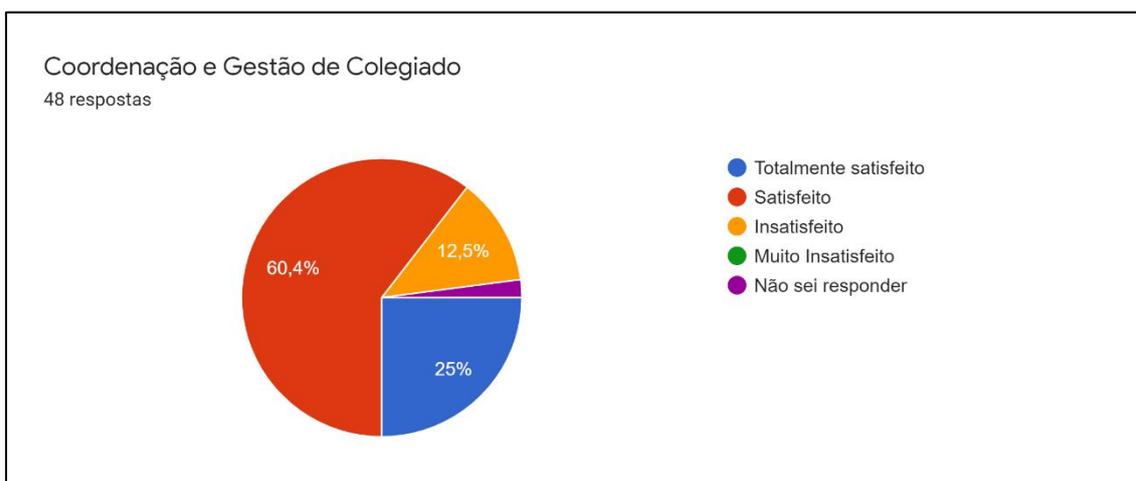
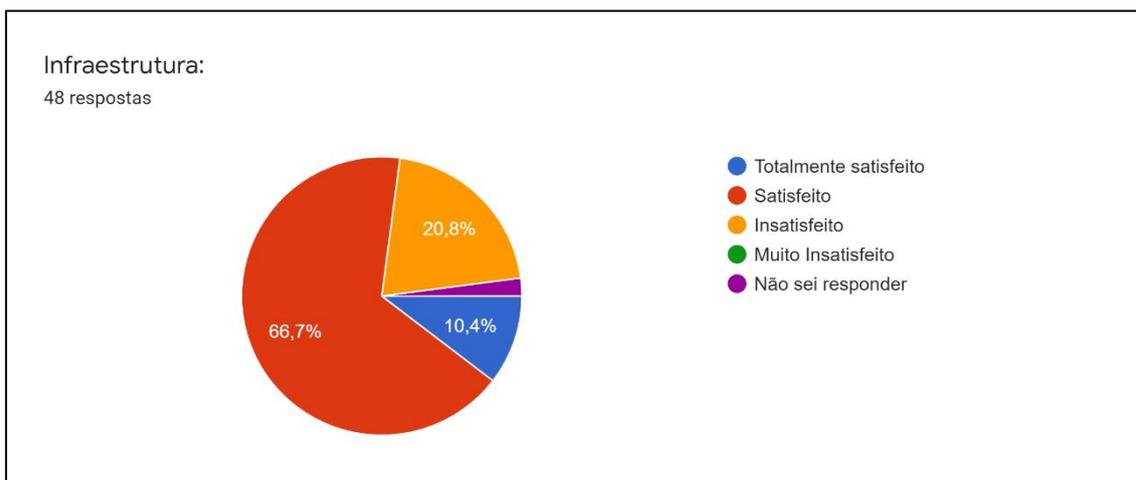


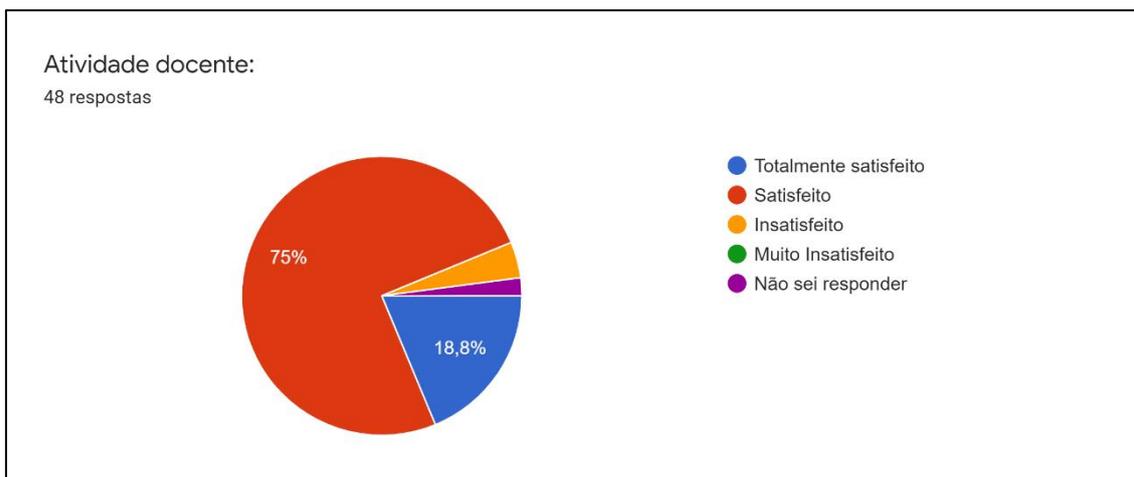
As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitam reflexão, convivência e respeito à diversidade?

48 respostas



Avaliação de satisfação geral:**Sobre a autoavaliação do curso:**

Avaliação do grau de satisfação das perguntas realizadas no questionário quanto à:



Comentários gerais e sugestões (dissertativa):

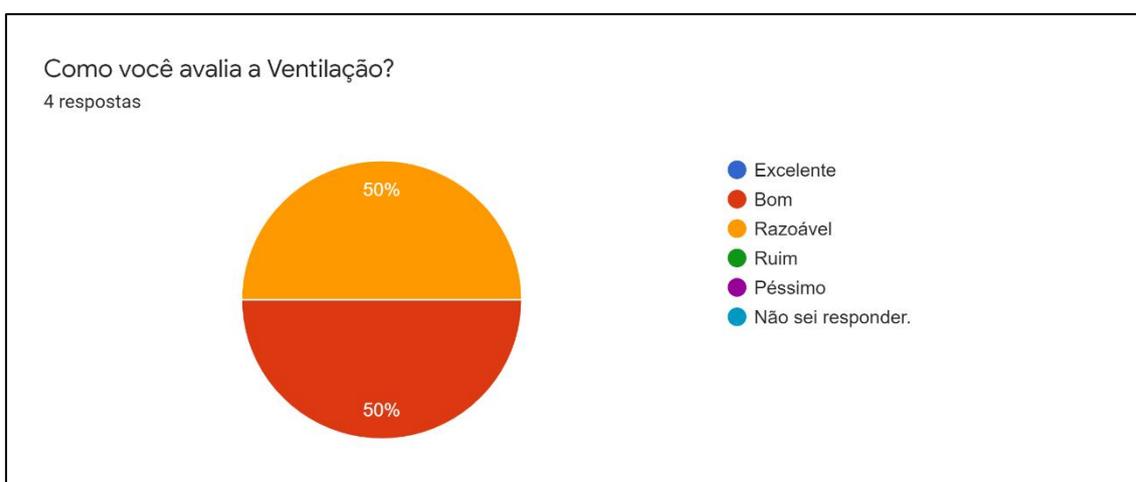
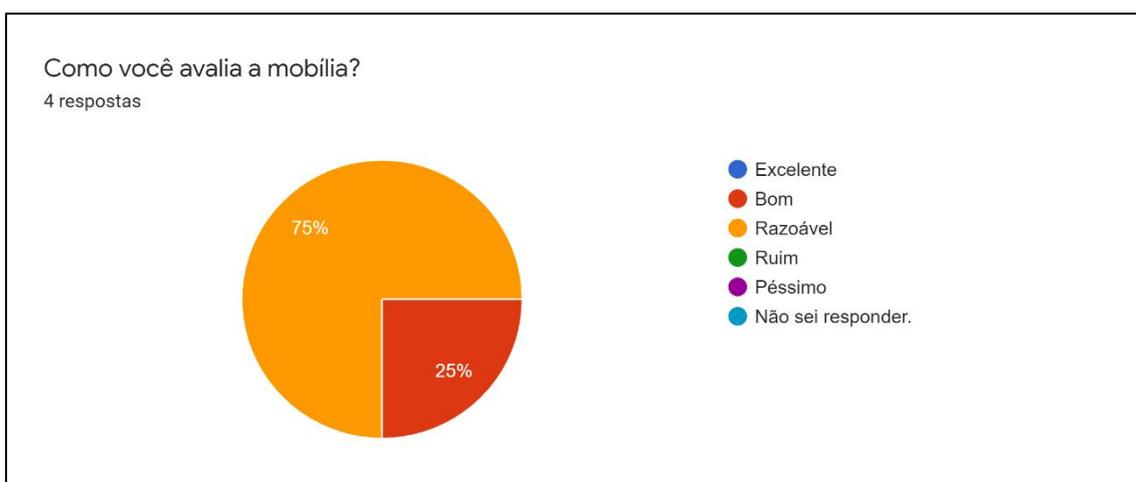
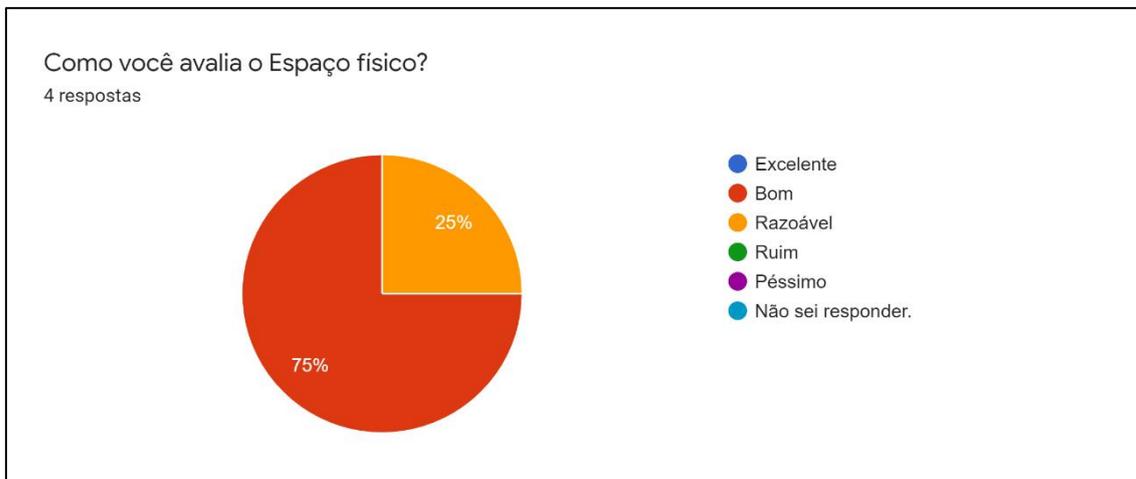
13 respostas (observação: uma das respostas está repetida)

- Os banheiros deveriam de ter papel higiênico e sabão para a higiene das mãos e papel toalha, os bebedouros deveriam de ter copo descartável de forma restrita somente uma quantidade x para não haver desperdício poderia ficar na sala de aula a disposição para o uso dos acadêmicos, a unidade também poderia investir mais em atividades culturais entre os acadêmicos (resposta repetida);
- Melhorias para a unidade. Aulas de campo iriam facilitar a compreensão. Espaço para estudar mais adequado. Incentivo de outras atividades na unidade além da sala de aula;
- O questionário é bem interessante, acredito que melhore a interação entre acadêmicos, coordenação e docentes;
- O colegiado poderia incrementar para o convívio dos discentes jogos, para facilitar a interação dos acadêmicos;
- Algumas das perguntas deveriam ser dissertativas, pois algumas opções nos obrigam a generaliza a resposta, quando que nem tudo deve ser levar como generalização e sim ter opção de explicar o porquê da resposta. Minha insatisfação está relacionada a parte das questões e me senti forçada a pôr o negativo pois os pontos ruins não podem ser passados em branco. E gostaria de ter justificado minha opção negativa, para que possam ter uma melhor compreensão das minhas respostas. Porém parabênzo pela iniciativa que é de suma importância ser exposta, pois a comunidade discente por vezes se sentiu amordaçada;
- Meus parabéns e muito obrigado pela oportunidade de reflexão nesses quatro anos;

7. Sei das limitações financeiras causadas pelo desmonte da educação pública, mas acredito que para nossa disciplina o trabalho de campo é fundamental, a turma de 2020, nesses quatro anos realizou somente duas idas a campo, uma em 2018 com os professores (retirado), outra em 2019 com os professores (retirado), entendo que isso se deve pelo momento atual e que turmas predecessoras conseguiram viajar bem mais;
8. Ao se pensar a dinâmica do curso de Geografia tem que haver uma melhor comunicação com os Alunos que não estão vivenciando o ambiente da unidade, e precisam somente realizar a defesa. Saliento que este ano não houve uma interação do curso de geografia perante o período de pandemia com uma grande maioria dos acadêmicos que necessita realizar a defesa;
9. Esse questionário é bem interessante, e ajuda na interação nesses momentos difíceis;
10. Sugestão: Na parte da iluminação externa, aos fundos da unidade precisa-se de iluminação eficiente e adequada a mesma cabe no estacionamento de veículos para os professores quanto para os alunos;
11. Os professores poderiam usar apenas um portal para realizar as disciplinas;
12. Apesar de estarmos passando por esse processo de pandemia, a equipe UEMS como um todo tem trabalhado de forma que dá acesso a todos a participarem das discussões entre outros assuntos concernentes ao curso, tanto docentes quanto discentes.

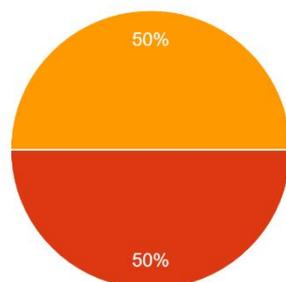
Respostas da Autoavaliação dos Técnicos

Avaliação sobre infraestrutura quanto a:



Como você avalia a iluminação?

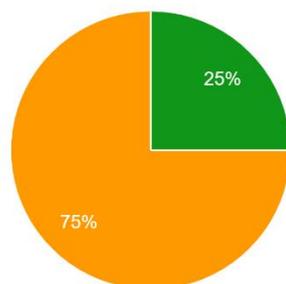
4 respostas



- Excelente
- Bom
- Razoável
- Ruim
- Péssimo
- Não sei responder.

O serviço de limpeza atende às necessidades da comunidade?

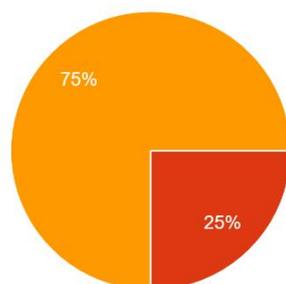
4 respostas



- Excelente
- Bom
- Razoável
- Ruim
- Péssimo
- Não sei responder.

Como você avalia os equipamentos (computadores, impressoras, telefone)?

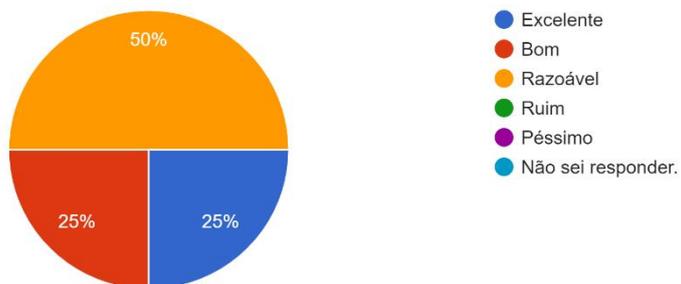
4 respostas



- Excelente
- Bom
- Razoável
- Ruim
- Péssimo
- Não sei responder.

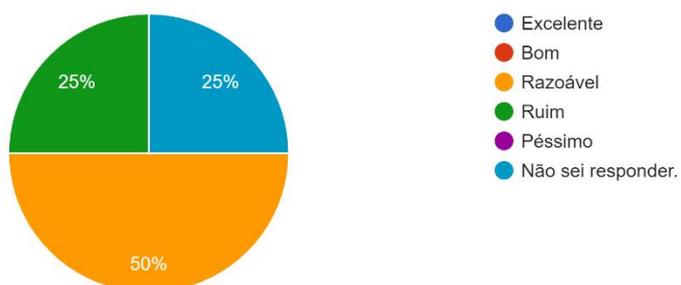
Como você avalia o Material de consumo?

4 respostas



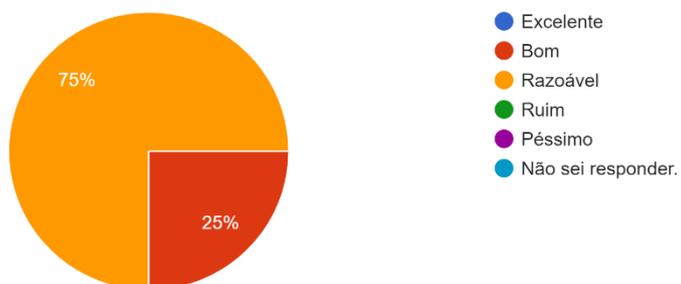
Como você avalia os Equipamentos de segurança (EPIs)?

4 respostas



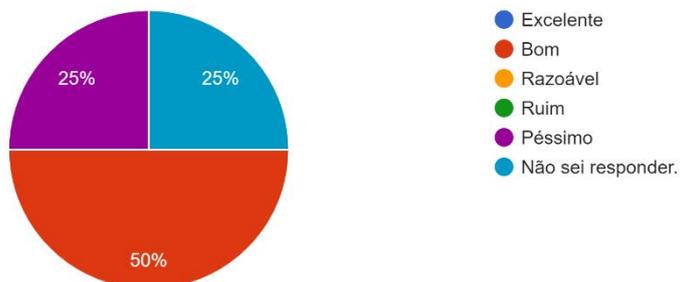
O curso oferece condições de garantia de acessibilidade para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida?

4 respostas



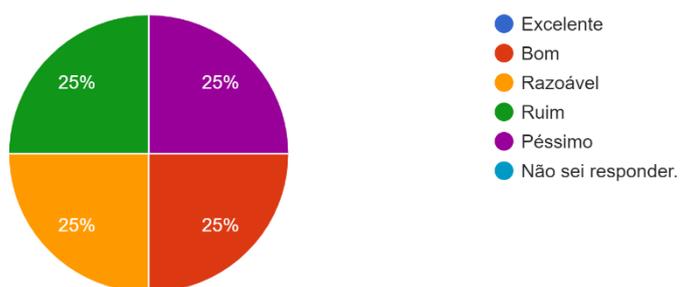
Como você avalia os espaços de convivência no Campus?

4 respostas



Como você avalia os banheiros do Campus? Estão em condições adequadas e atendem as necessidades dos seus usuários?

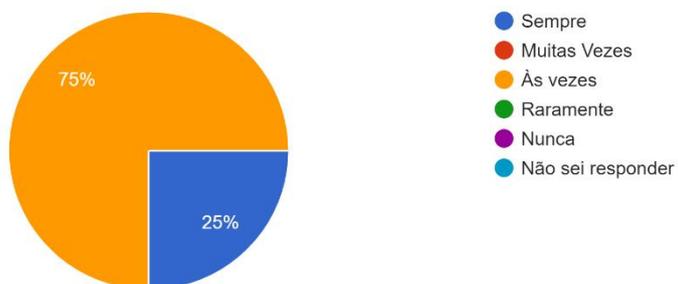
4 respostas



Avaliação sobre a Coordenação do Curso:

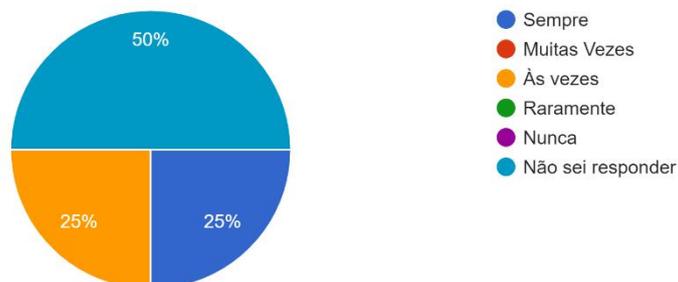
Há estímulo da Coordenação do curso de Geografia para a realização de suas atividades?

4 respostas



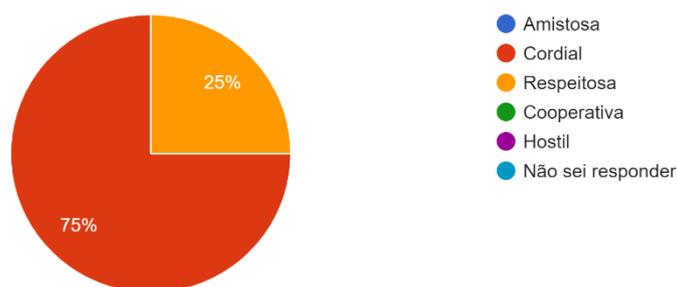
O coordenador(a) do curso de Geografia exerce sua função administrativa de forma satisfatória?

4 respostas



Como você avalia a relação profissional do Coordenador(a) do curso de Geografia com os técnicos administrativos?

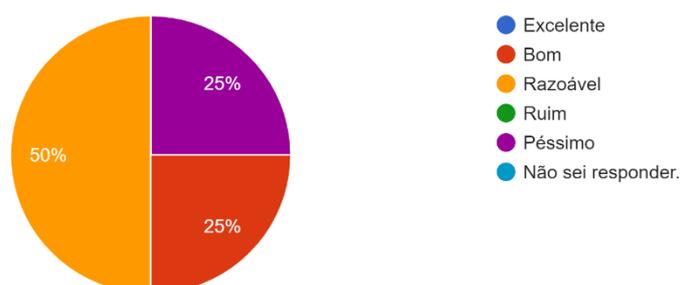
4 respostas



Avaliação sobre a Instituição:

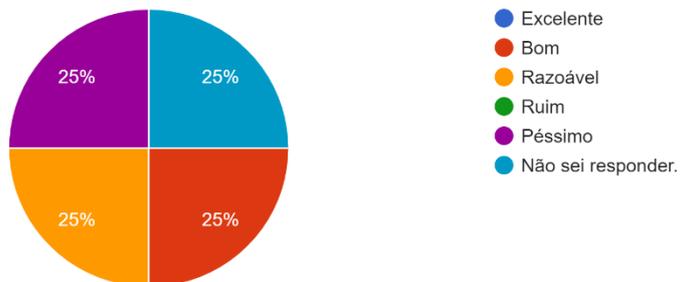
Qual é a sua avaliação sobre o desempenho, estrutura e organização, para o exercício de suas atividades no curso de Geografia, em relação a Reitoria?

4 respostas



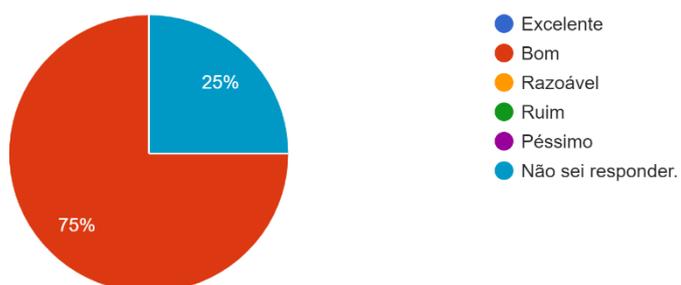
Qual é a sua avaliação sobre o desempenho, estrutura e organização, para o exercício de suas atividades no curso de Geografia, em relação a Pró-Reitorias?

4 respostas



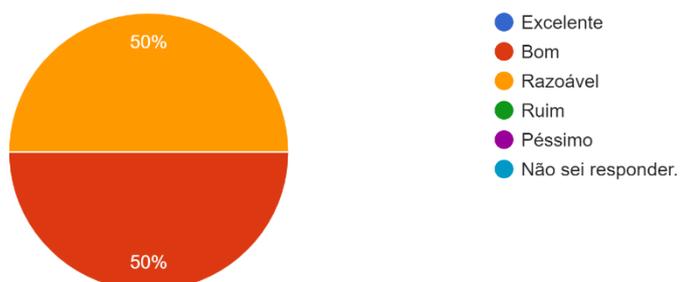
Qual é a sua avaliação sobre o desempenho, estrutura e organização, para o exercício de suas atividades no curso de Geografia, em relação a Diretoria de Registro Acadêmico?

4 respostas



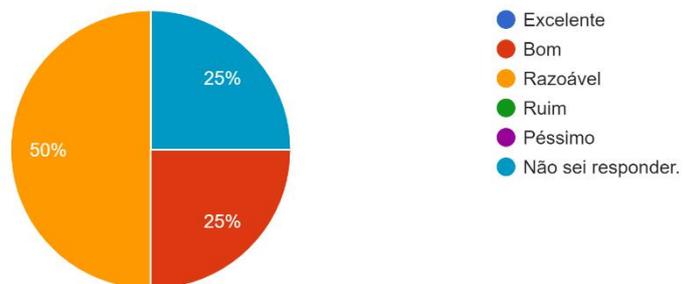
Como você avalia o Sistema de registro acadêmico quanto sua operacionalização no curso de Geografia?

4 respostas



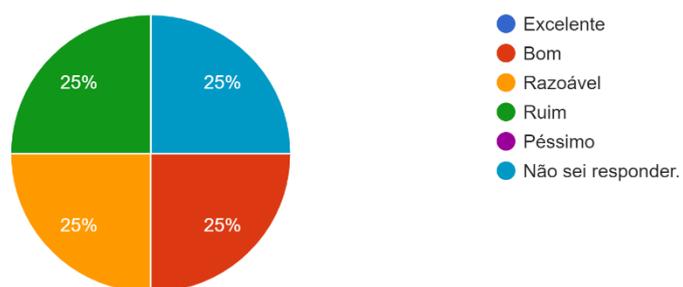
Como você avalia a Política de manutenção da infraestrutura no curso de Geografia?

4 respostas



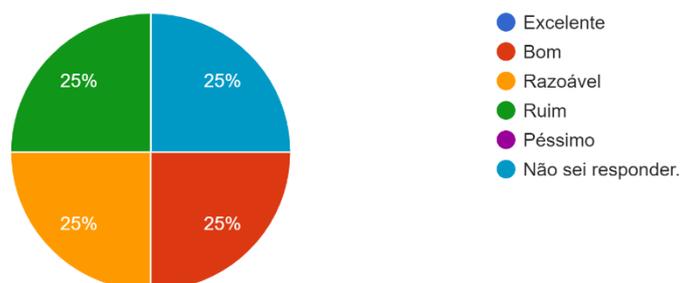
Como você avalia a Política de recursos humanos da Instituição para o exercício das funções técnico-administrativas no curso de Geografia?

4 respostas



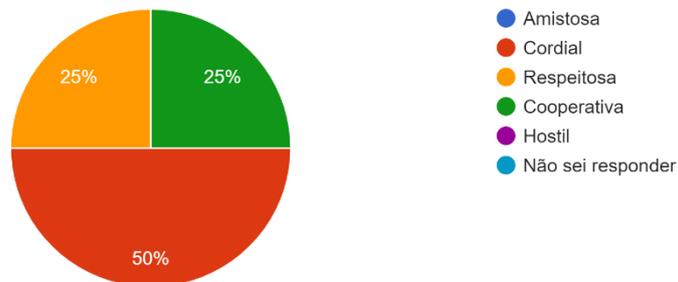
Como você avalia a Política de informatização de processos para o exercício das funções técnico-administrativas no curso de Geografia?

4 respostas



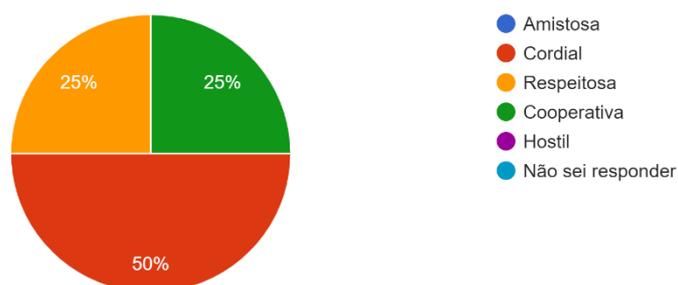
Como você avalia a relação profissional da Gerência com os técnicos administrativos em relação ao curso de Geografia?

4 respostas



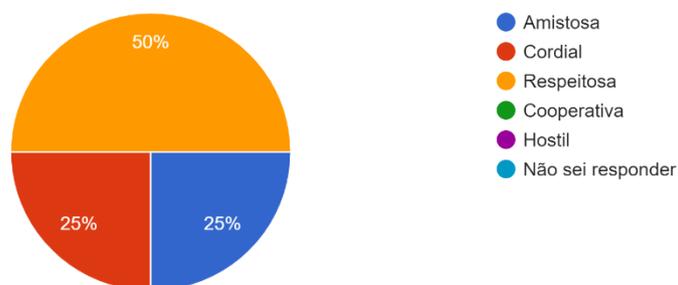
Como você avalia a relação profissional dos docentes do curso de Geografia com os técnicos administrativos?

4 respostas

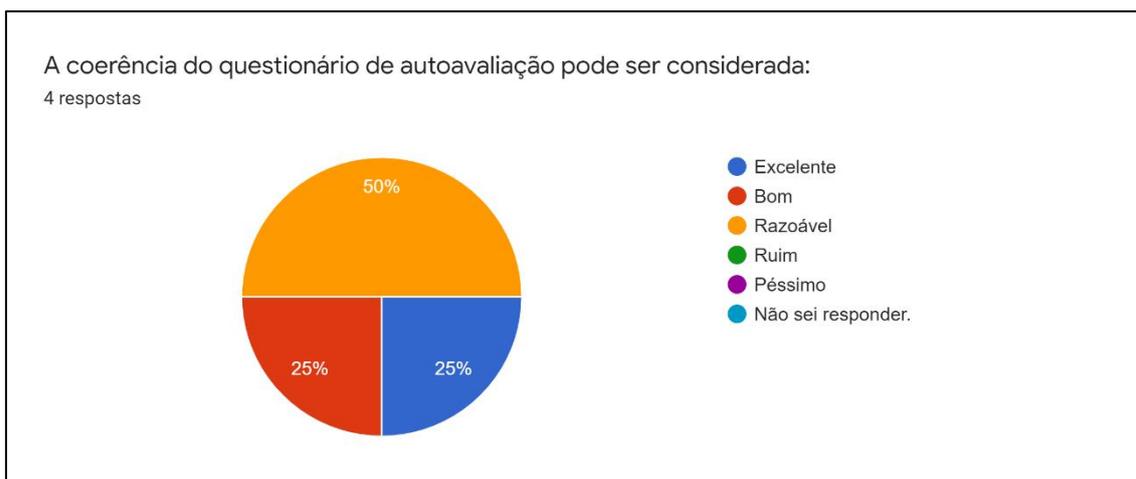
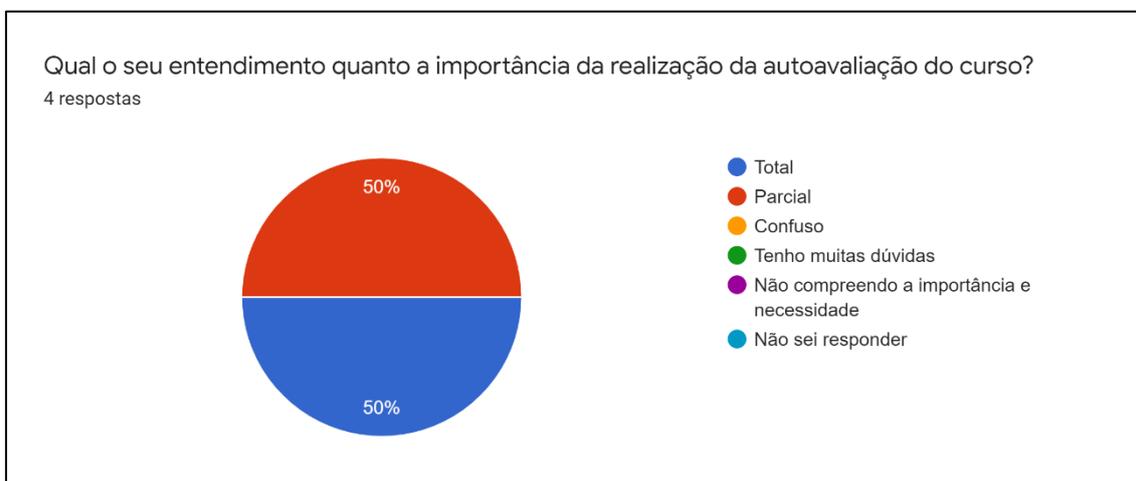
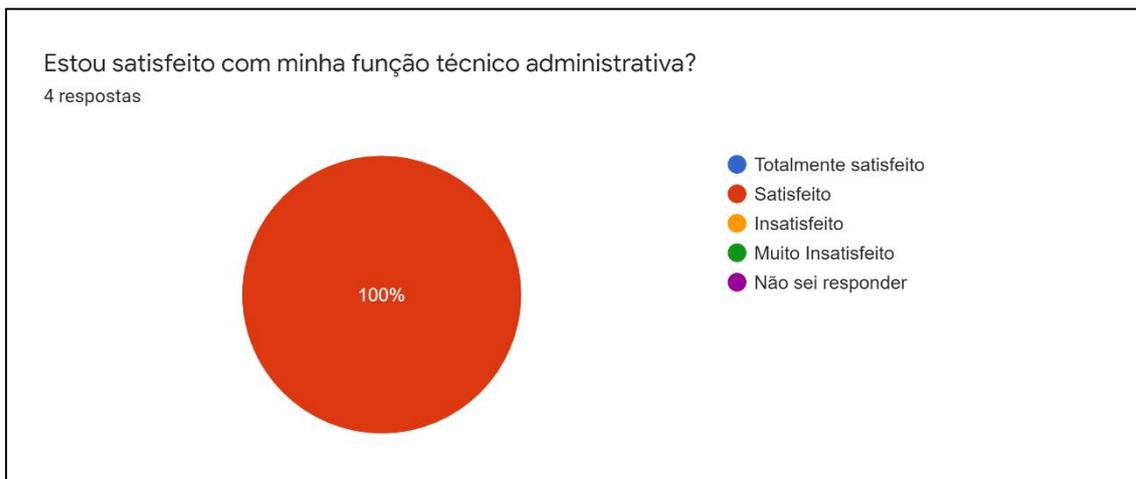


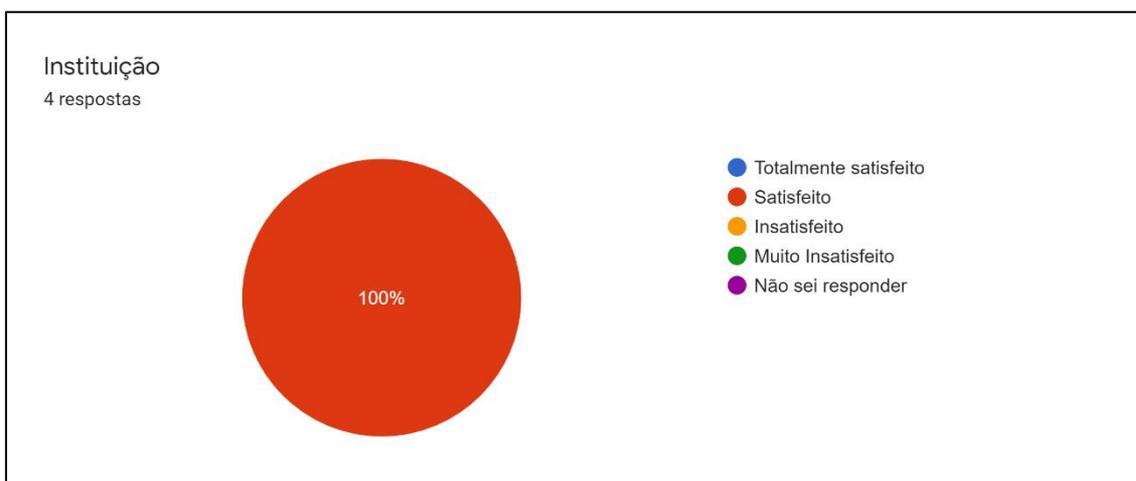
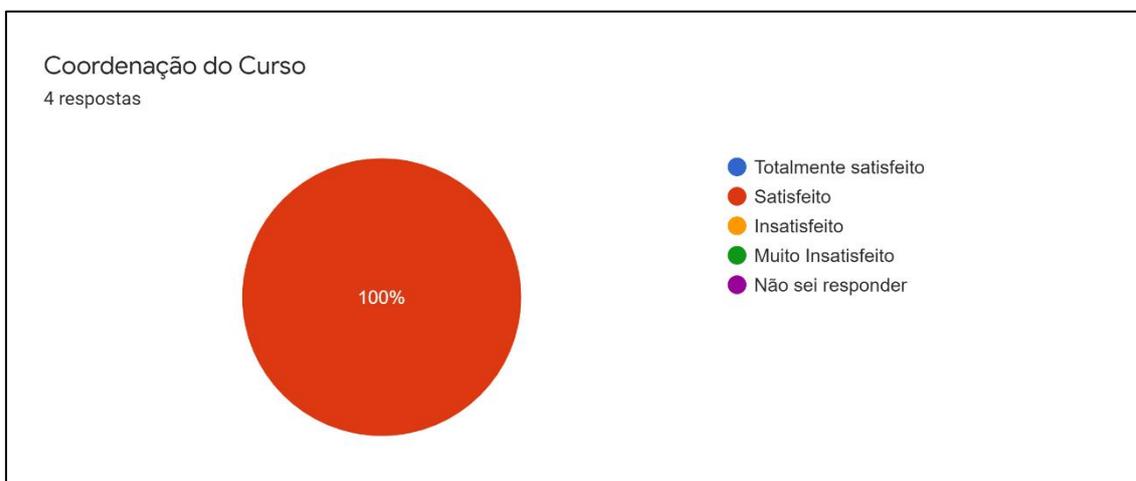
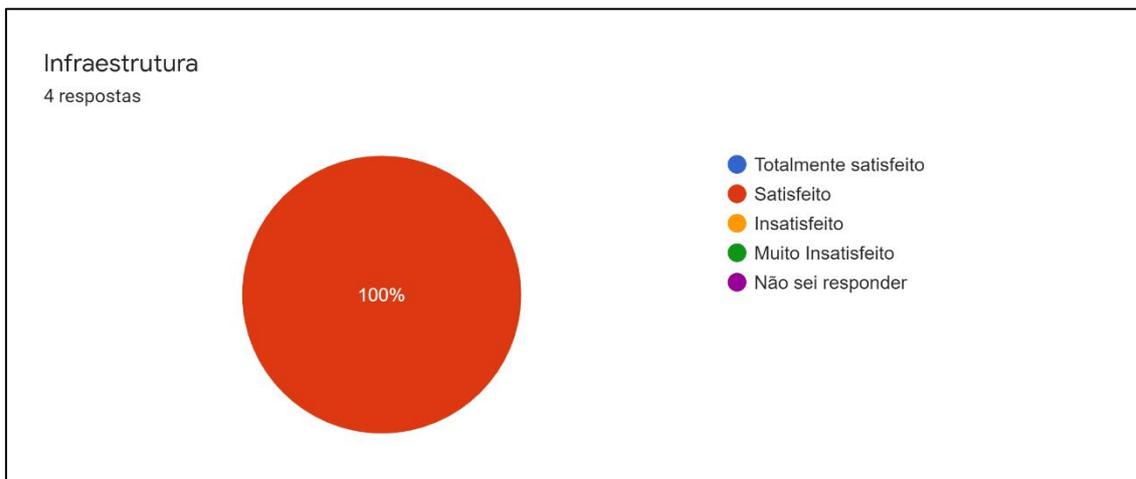
Como você avalia a relação acadêmica e profissional entre os discentes e os técnicos administrativos do curso de Geografia?

4 respostas



Avaliação de satisfação geral:



Avaliação sobre as perguntas realizadas no questionário quanto à:

Comentários gerais e sugestões (dissertativa):

1 resposta

1. O que falta, não só para o Curso de Geografia, são investimentos, de forma geral (infraestrutura) e específica (laboratórios e bibliografias), assim como maiores estímulos para projetos que agreguem experiências práticas às vivências necessários para a formação profissional.