



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MATO GROSSO DO SUL
UNIDADE UNIVERSITÁRIA DE JARDIM

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CURSO DE LICENCIATURA EM
GEOGRAFIA UEMS DE JARDIM
ANO LETIVO DE 2022**

**JARDIM/
2023**

SUMÁRIO

Apresentação	4
1. Questionário aos Discentes	7
2. Questionário aos Docentes	45
3. Questionário aos Técnicos Administrativos	76

Comissão de Autoavaliação

Tiago Satim Karas (Presidente)

Aline Veríssimo Samaniego

Greisse Quintino Leal

Hudson Lolli Ghetti

Yago Rodrigues Ferreira

Apresentação

Este relatório integra os resultados e avaliação de desempenho do Curso de Geografia, Licenciatura, da Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul - UEMS, Unidade Universitária de Jardim, do ano letivo de 2022.

Esta autoavaliação realizada nos dias 25 e 26 de abril do ano de 2023, foi a primeira realizada presencialmente após o período de aulas remotas adotadas nos anos de 2020 e 2021 em função da pandemia SARS-CoV-2, conhecida como COVID19. Entretanto, a Comissão de Autoavaliação, recomposta no início do mês de abril, Portaria PROE-UEMS n. 66, de 3 de abril de 2023, decidiu manter a forma de aplicação dos questionários aos discentes (inclusive egressos), docentes e técnicos, utilizando o mesmo aparato adotado nos últimos dois anos para coleta de dados e informações, ou seja, a ferramenta virtual Google Forms por meio da criação de um login próprio da autoavaliação, e-mail: autoavaliacaogeouems@gmail.com.

O processo de autoavaliação dos cursos de graduação da UEMS, em atendimento à Resolução CEPE-UEMS Nº 2.368, de 22/11/2021, realizada de forma coletiva tem por objetivo:

- I – Produzir conhecimentos sobre as atividades didático-pedagógicas e de autogestão relacionadas ao ensino, pesquisa e extensão do curso;
- II – Evidenciar se os objetivos propostos no Projeto Pedagógico do Curso de Graduação (PPCG) estão sendo cumpridos;
- III – identificar os pontos positivos e as causas de possíveis problemas ou fragilidades do curso;
- IV – Promover a consciência pedagógica e a capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo;
- V – Fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais;
- VI – Tornar mais efetiva a relação do curso com a comunidade;
- VII – Julgar a relevância científica e social de suas atividades.

Para atender esses objetivos, a Comissão de Autoavaliação, antes ainda da aplicação dos questionários, se reuniu para revisar e atualizar os questionários, além de definir estratégias para a divulgação e orientações quanto a importância da participação de toda a comunidade acadêmica, bem a definição do calendário para a realização do mesmo.

Tendo em conta a experiência dos últimos processos de autoavaliação, pode-se perceber que é preciso intensificar a divulgação e orientações sobre a importância da participação de toda a comunidade acadêmica. Sobretudo, no que diz respeito à participação voluntária, o sigilo das informações e não identificação dos participantes, mas especialmente, para entendermos que a autoavaliação não constitui mera ação burocrática, mas etapa fundamental para discutir e rediscutir os desafios e melhorias para o curso de geografia da Unidade da UEMS de Jardim



Figura 1. Banner de divulgação da Autoavaliação do Curso de Geografia, Licenciatura, ano Letivo de 2022

Como resultado, antes de qualquer coisa, pode-se perceber que houve uma maior participação da comunidade acadêmica comparado com a autoavaliação dos anos anteriores, pois, além de todo o ano letivo de 2022 estarmos com as atividades em cem por cento presenciais, houve a disponibilização do laboratório de informática da Unidade (figura 2.), bem como mobilização das turmas no período de aulas, para responderem os questionários.



Figura 2. Acadêmicos realizando a Autoavaliação do ano letivo de 2022 no Laboratório de Informática

Atingindo o total de 61 participações, dos quais, 43 foram respondidos por discentes, 11 por docentes e 7 questionários respondidos por técnicos administrativos.

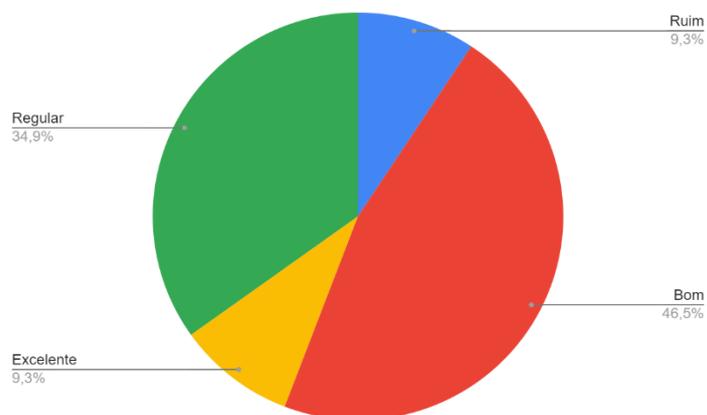
Entendemos que ainda há muito por fazer, entretanto, se comparado com os 28 questionários respondidos no ano letivo de 2021, houve um crescimento significativo na participação, demonstrando, entre outros temas, a importância do ensino presencial.

Por fim, espera-se com esse relatório, fomentar o debate e discussão sobre os desafios e melhorias ao curso no âmbito das diversas comissões, Comitê Docente Estruturante, Colegiado de Curso, discentes, docentes e técnicos.

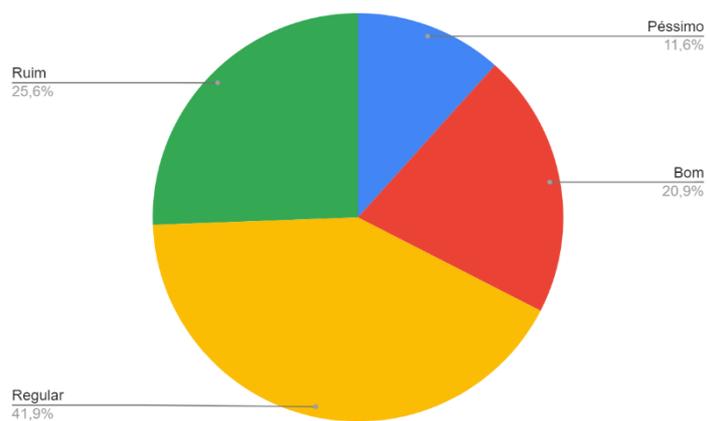
1. Questionário aos Discentes

Avaliação sobre a Sala de Aula

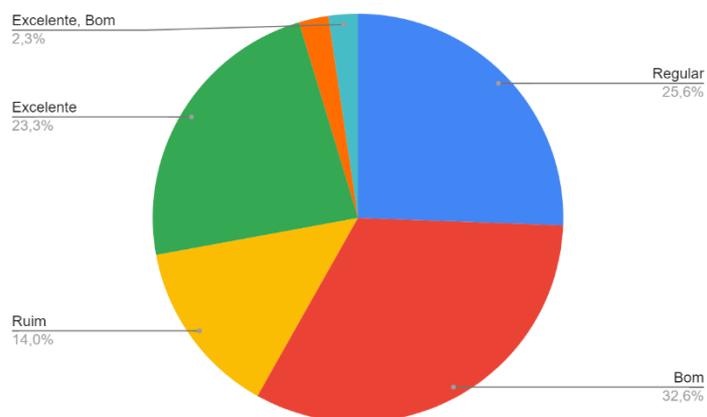
Espaço Físico:



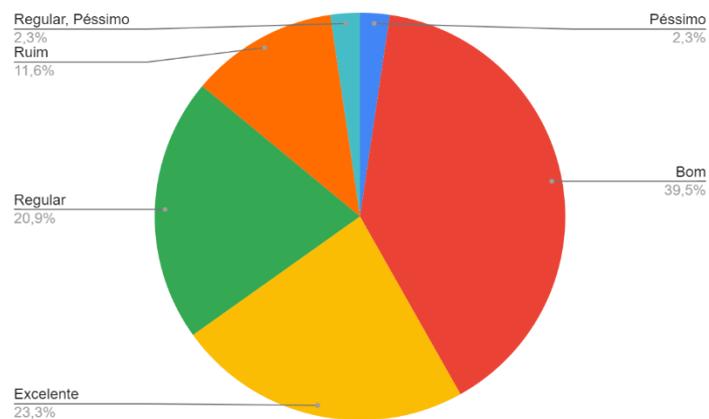
Cadeiras e carteiras



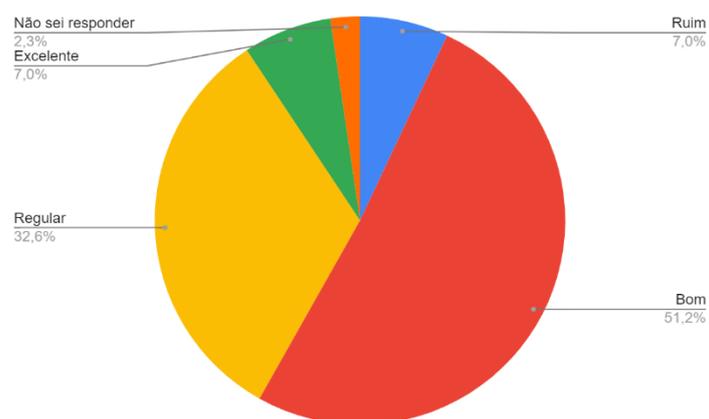
Ventilação:



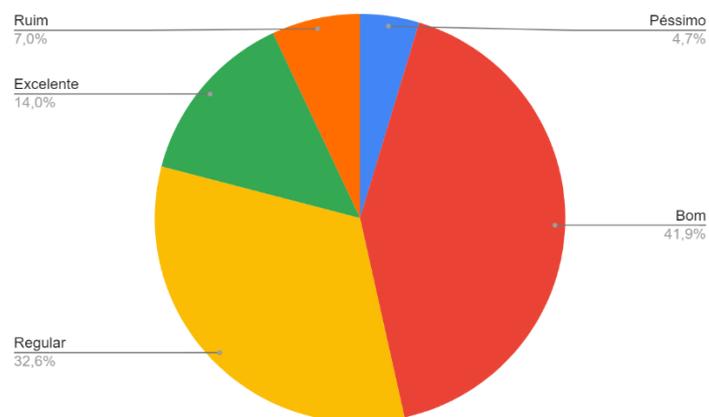
Iluminação:



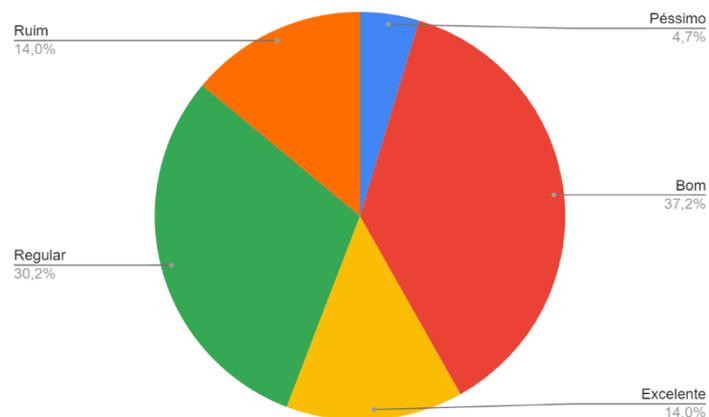
Acústica:



Quadro e lousa:



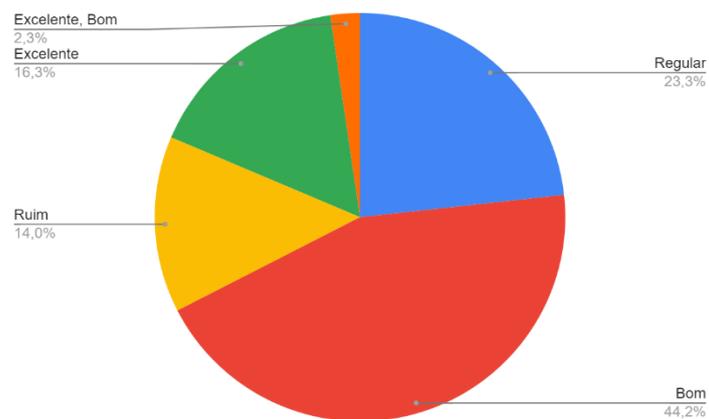
Recursos audiovisuais:



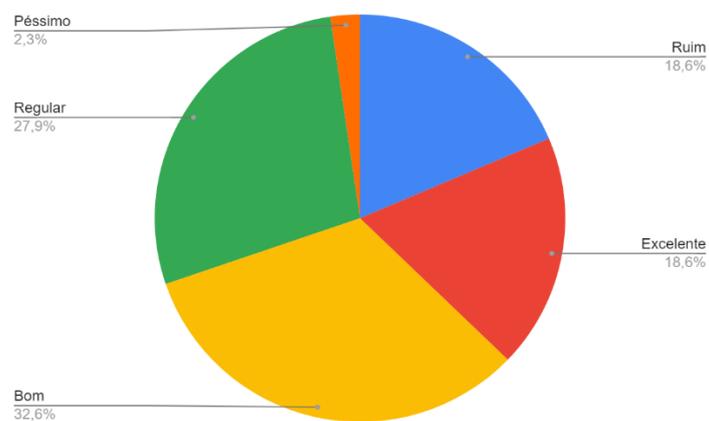
A avaliação sobre o espaço físico da sala de aula, observa-se estar basicamente subdividida no geral entre bom e regular, entretanto o item “cadeiras e carteiras”, a avaliação ruim de 25,6% e 11,6% péssimo.

Avaliação sobre os Laboratórios específicos do curso

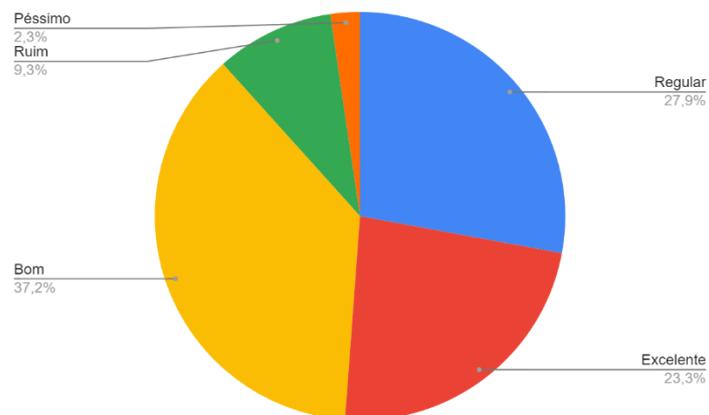
Espaço físico:



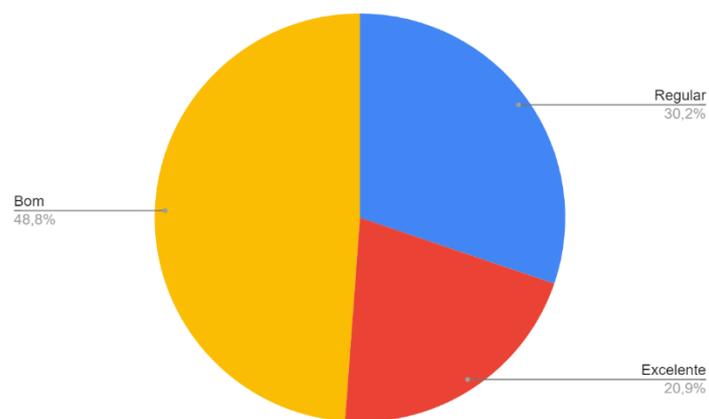
Cadeiras e carteiras:



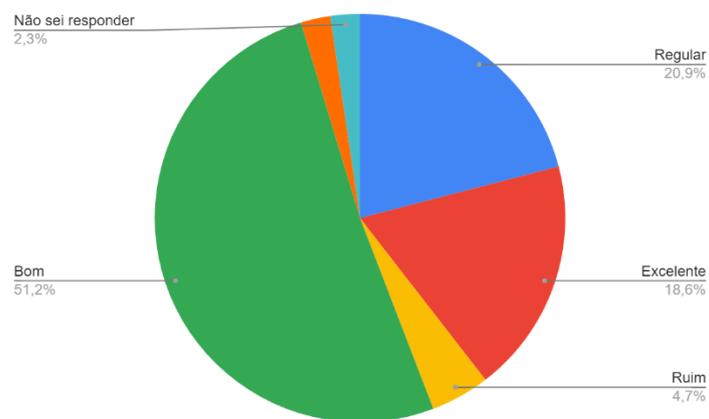
Ventilação



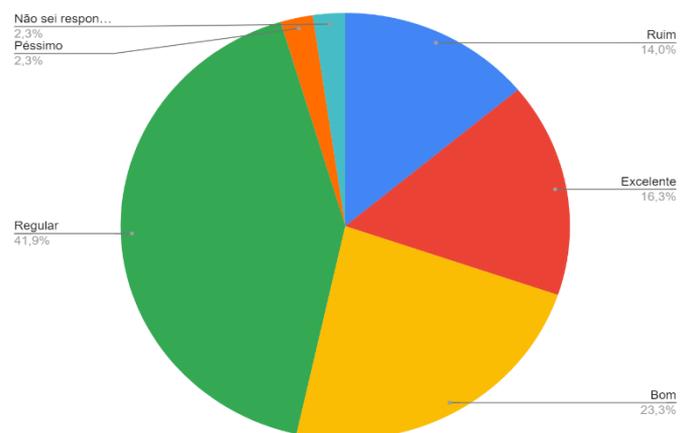
Iluminação:



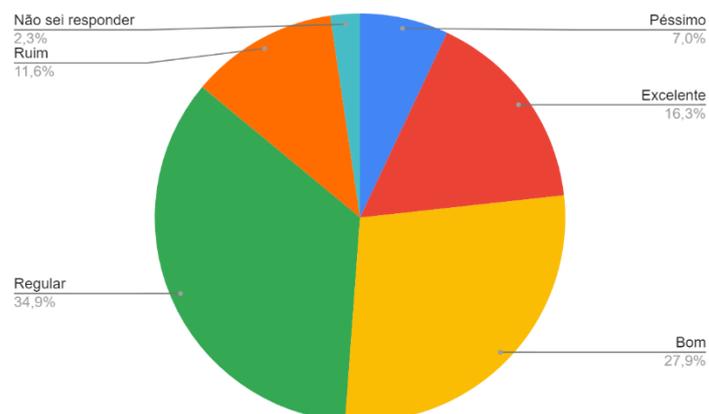
Acústica:



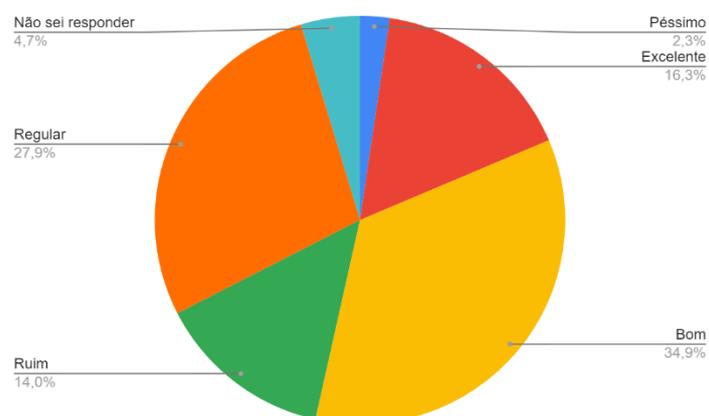
Equipamentos e mobiliário:



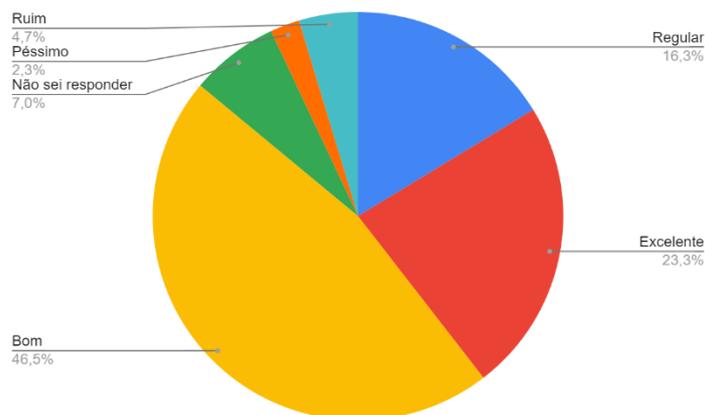
Materiais para aulas práticas:



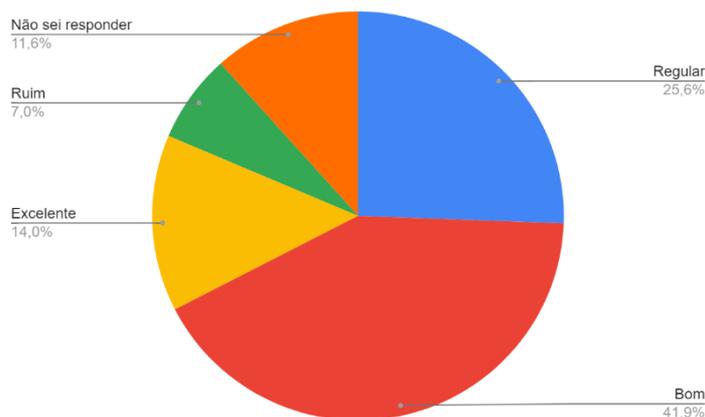
Segurança (acidentes) organização:



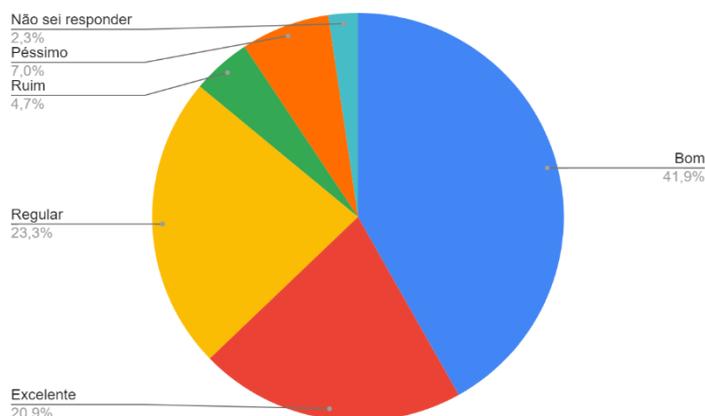
Apoio técnico durante as aulas:



Avaliação dos espaços destinados às atividades extraclasse de aula tais como iniciação científica, extensão, monitoria, etc.



Avaliação sobre o laboratório comunitário de informática para acesso à internet:

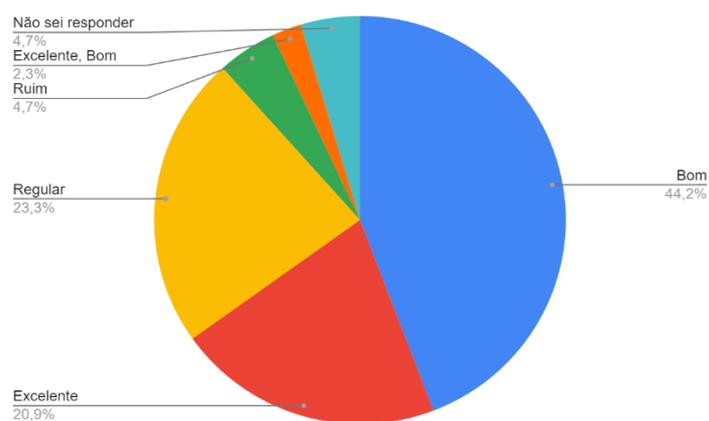


A avaliação do questionário aos discentes quanto ao espaço físico dos laboratórios específicos do curso e espaços destinados às atividades extraclasse de aula tais como iniciação científica, extensão, monitoria, também está

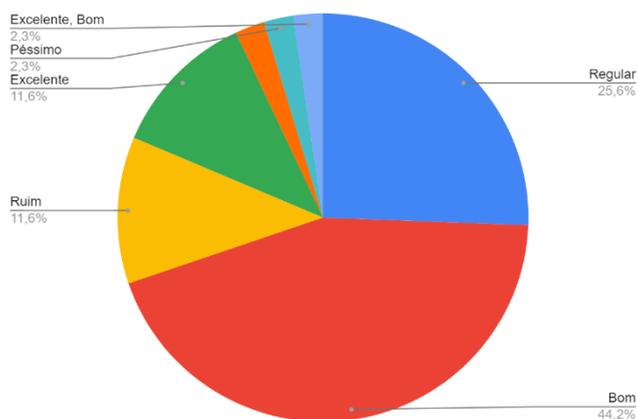
majoritariamente concentrada entre bom e regular, destacando-se a avaliação ruim, de 18,6% para “cadeiras e carteiras”.

Avaliação sobre a biblioteca e os livros específicos do curso

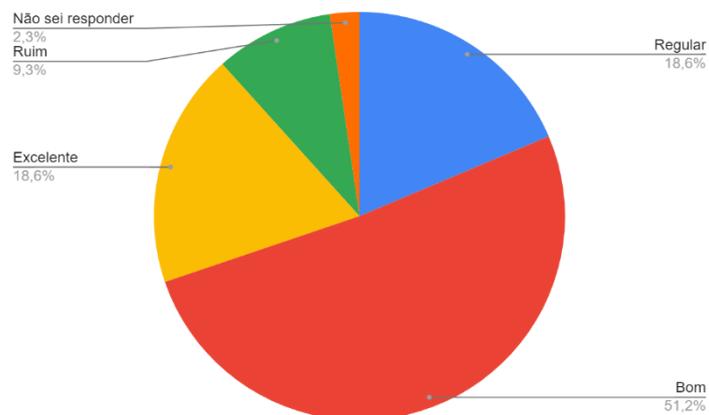
Disponibilidade em quantidade e qualidade no acervo:



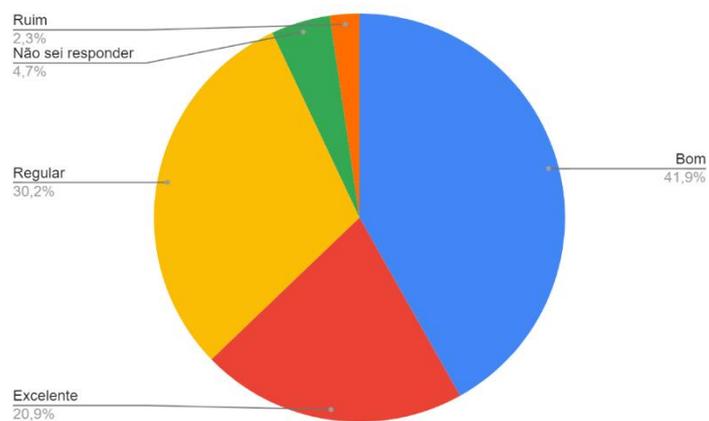
Disponibilidade de livros recomendados nas disciplinas:



Atende as necessidades de estudo, leitura e pesquisa:



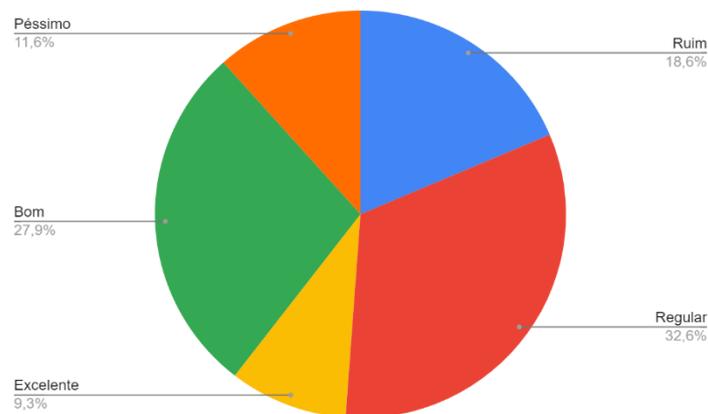
Grau de satisfação de uma forma geral com relação à biblioteca:



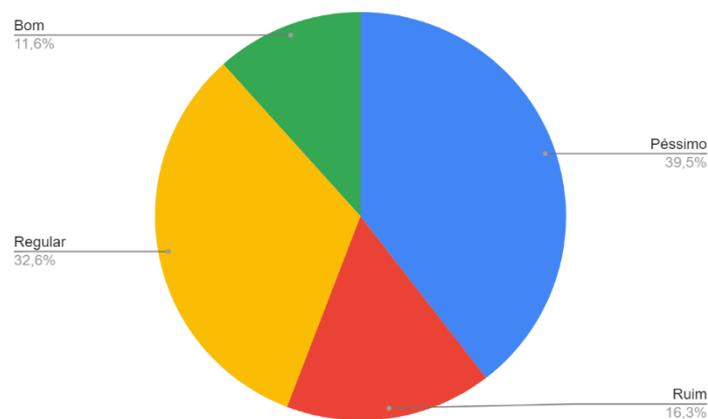
Na avaliação sobre a biblioteca o grau de satisfação das repostas dos discentes é predominantemente boa

Avaliação geral

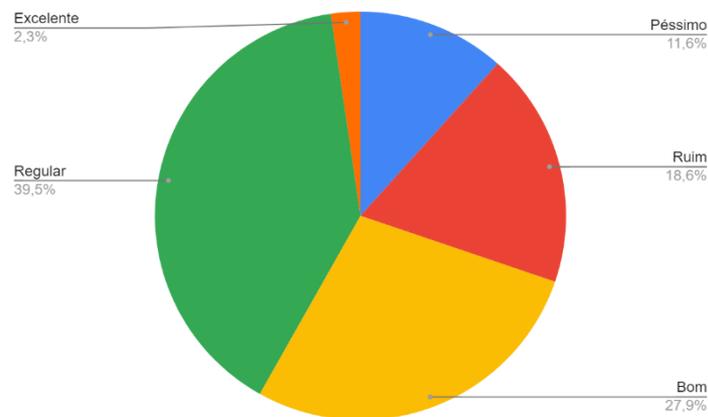
Avaliação sobre os espaços de convivência na Unidade:



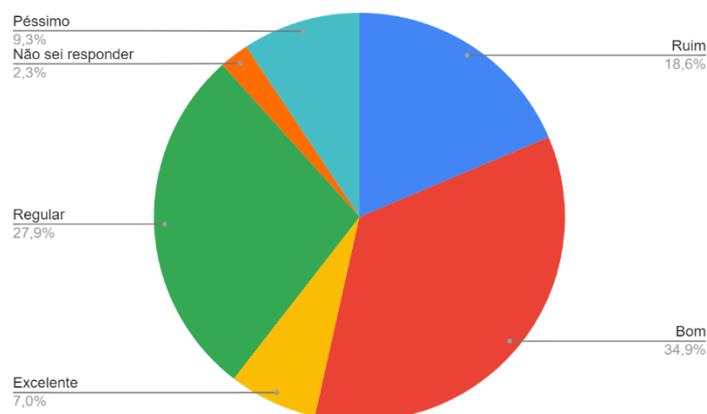
Avaliação dos banheiros da Unidade, se estão em condições adequadas e atendem às necessidades dos seus usuários:



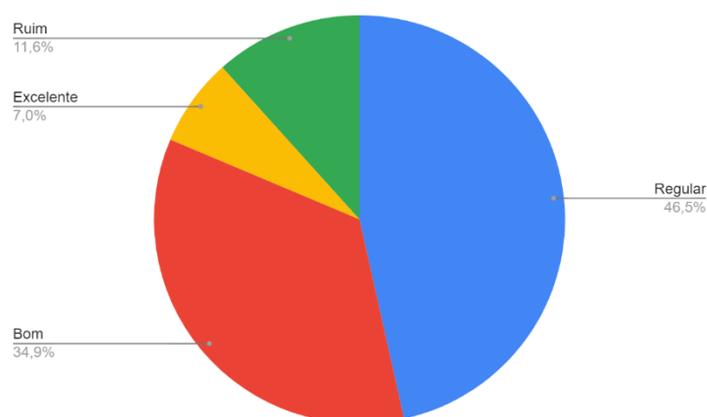
Avaliação do serviço de limpeza se atende às necessidades da comunidade:



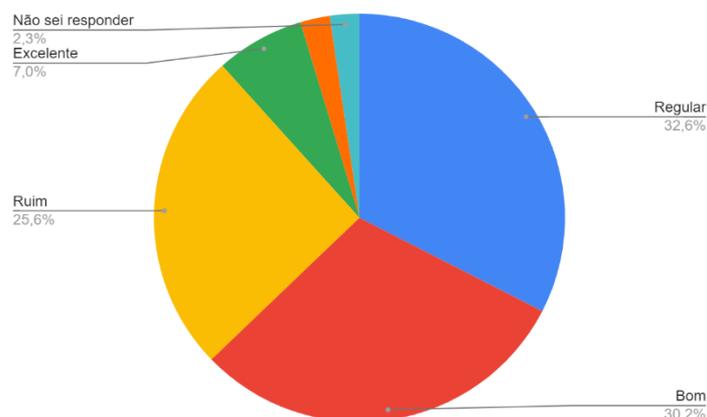
Avaliação sobre as condições de garantia de acessibilidade para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida:



Avaliação sobre a existência de espaço físico exclusivo para a coordenação do curso, devidamente equipado e adequado para o atendimento aos discentes:



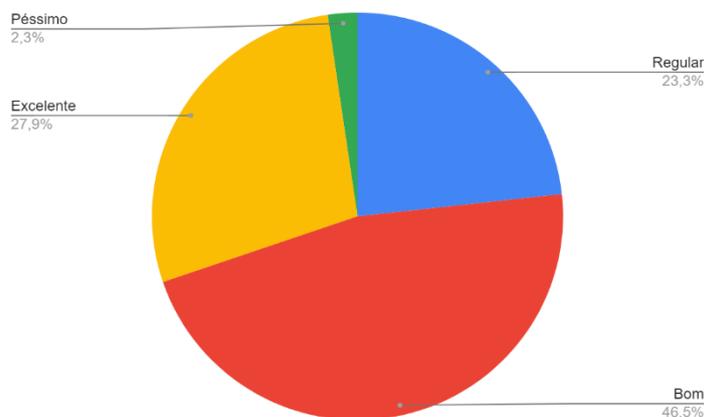
Avaliação sobre o gabinete de trabalho dos professores (dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, acessibilidade, conservação e comodidade) se é adequado para o atendimento aos discentes:



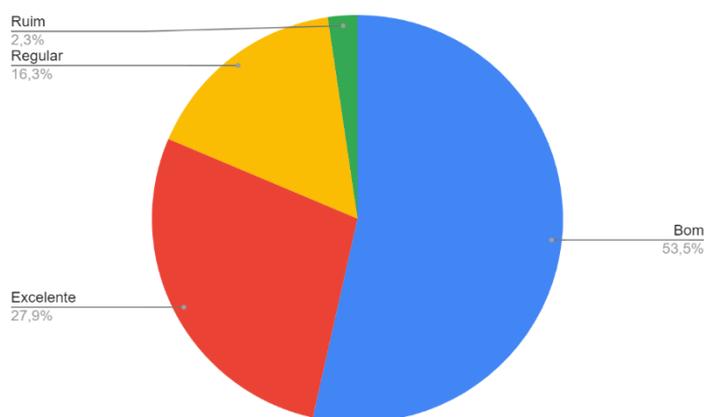
A avaliação geral sobre a unidade é predominantemente regular e boa, entretanto a avaliação sobre os espaços de convivência, destaca-se, 11,6% péssimo, 18,6% ruim e 32,6% regular e 27,9% bom. Na avaliação sobre os banheiros da Unidade, destaca-se, ruim (16,3%), e péssimo (39,5%) péssimo.

Sobre a Secretaria Acadêmica do Curso

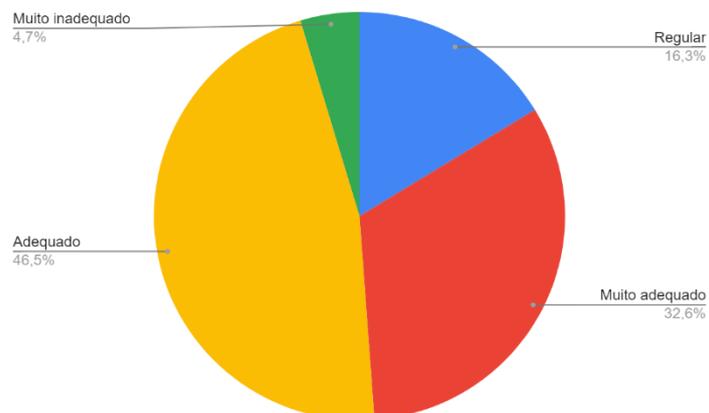
Avaliação sobre orientações gerais a respeito do registro acadêmico tais como: matrícula, licença, faltas, notas, etc.:



Avaliação sobre o horário de funcionamento é adequado:



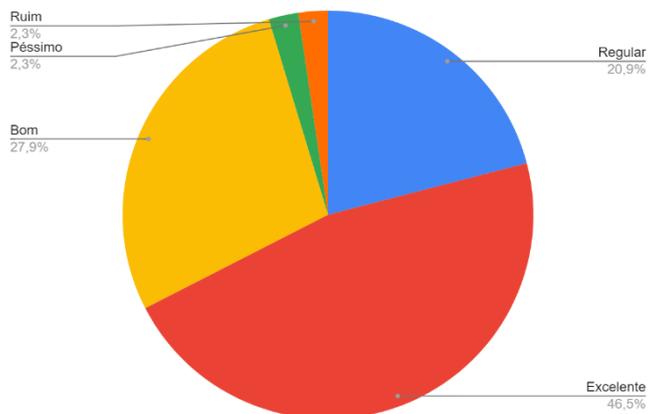
Avaliação sobre a qualidade e eficiência no atendimento:



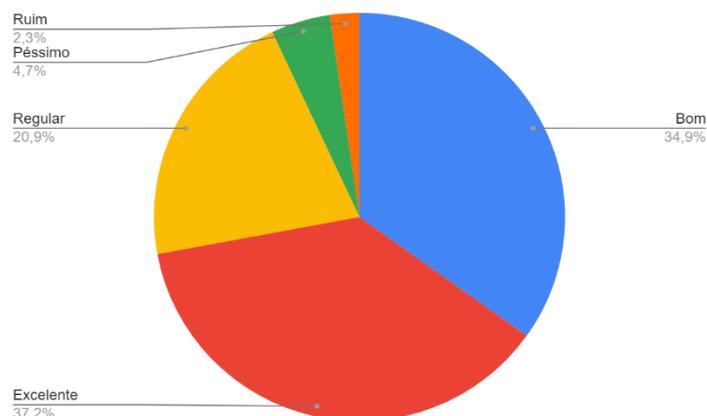
Sobre a Secretaria Acadêmica, a avaliação predominante é boa, regular, excelente e atendimento adequado aos discentes.

Avaliação sobre a Gestão do Curso e Colegiado

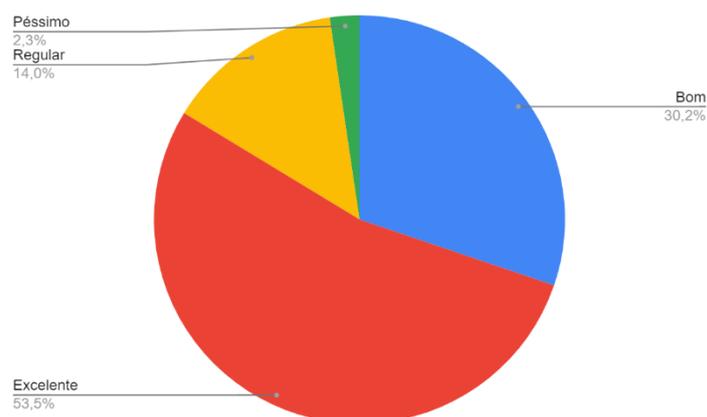
Avaliação sobre o desempenho das atividades da Coordenação do Curso:



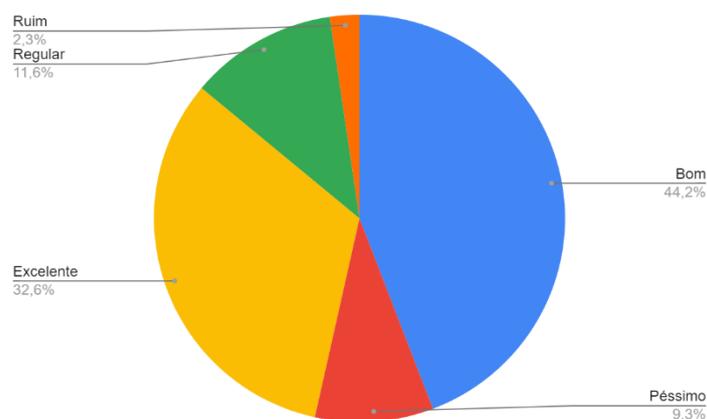
Avaliação sobre a divulgação de informações relativas ao curso (projeto pedagógico, normas disciplinares, reuniões de colegiado, normas internas):



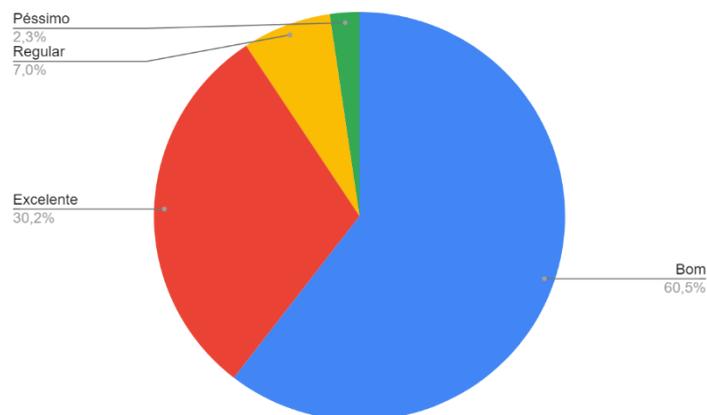
Avaliação sobre as informações aos discentes sobre oportunidades de bolsas, estágios, atividades extracurriculares:



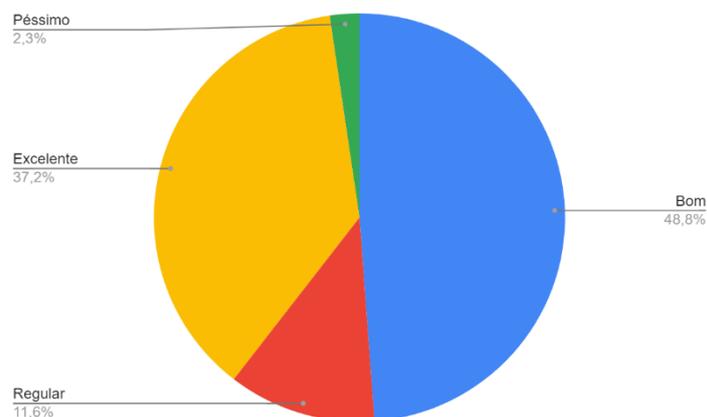
Avaliação da coordenação sobre a atuação na resolução de conflitos internos entre acadêmicos e professores ou entre acadêmicos:



Avaliação sobre o horário de funcionamento da Coordenação:

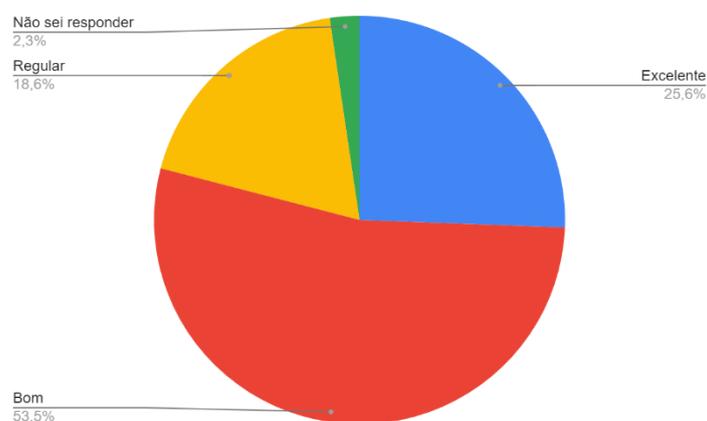


Avaliação sobre a qualidade e eficiência no atendimento ao discentes pela Coordenação:

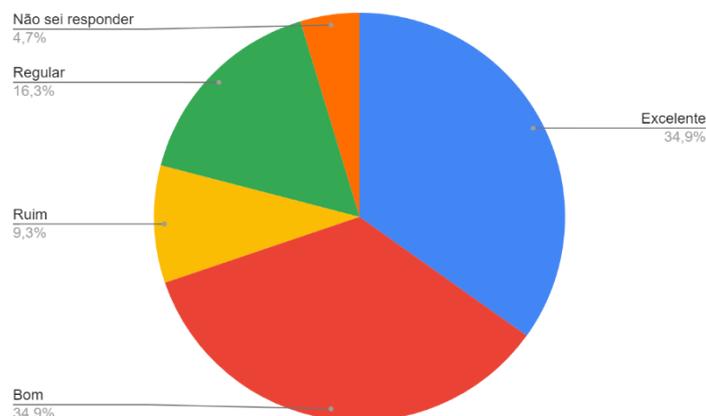


Avaliação da página do curso na internet:

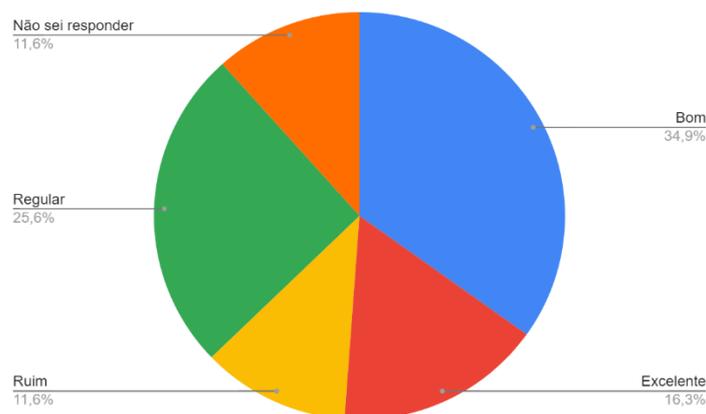
<https://www.uems.br/cursos/graduacao/geografia-licenciatura-jardim>



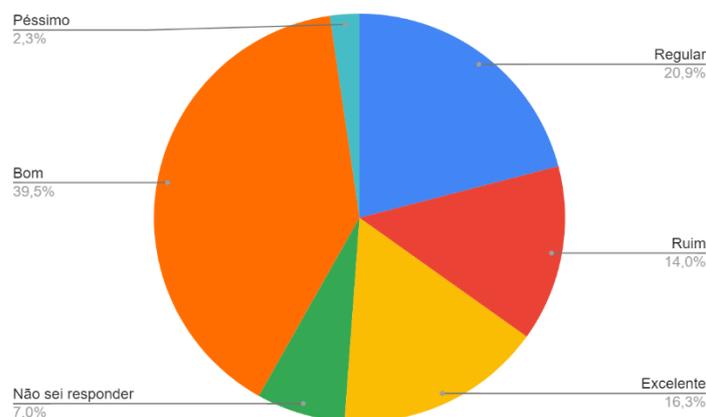
Avaliação do estímulo dado pelo curso na participação de atividades extracurriculares como iniciação científica, projetos de extensão, cultura, esporte, projetos de ensino, etc.:



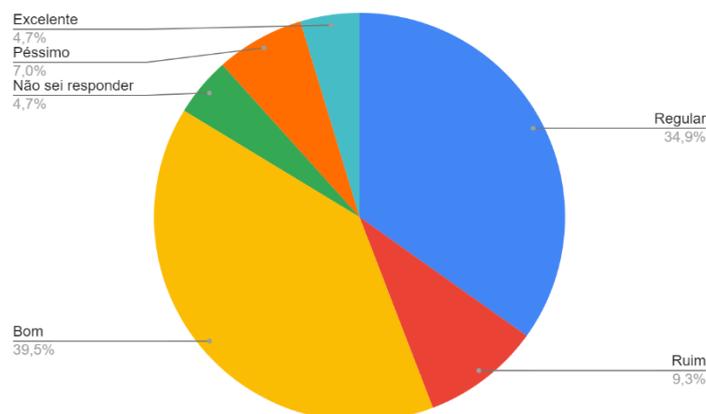
Avaliação sobre a assistência estudantil no curso (psicológico, de assistência social, aos deficientes físicos, bolsas, etc.):



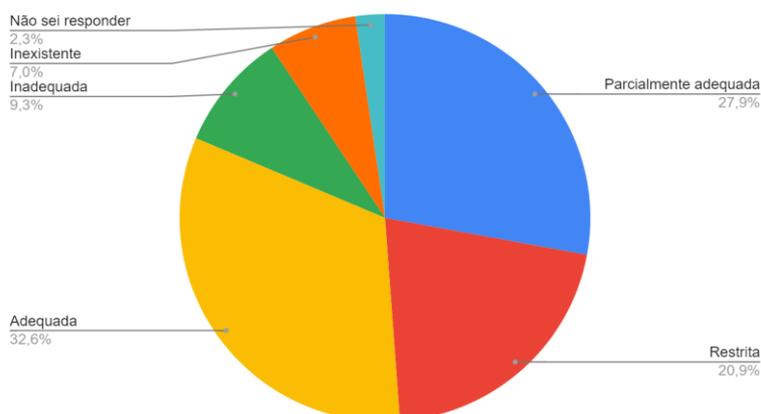
Avaliação sobre demandas do curso se são atendidas de forma transparente, eficiente e participativa:



Avaliação sobre a divulgação de informações sobre a aplicação dos recursos financeiros:



Avaliação sobre a oferta de recursos e apoio ao curso para deslocamento de discentes às atividades acadêmicas, tais como: trabalho de campo, viagens e visitas técnicas, participação em eventos, encontros e congressos:

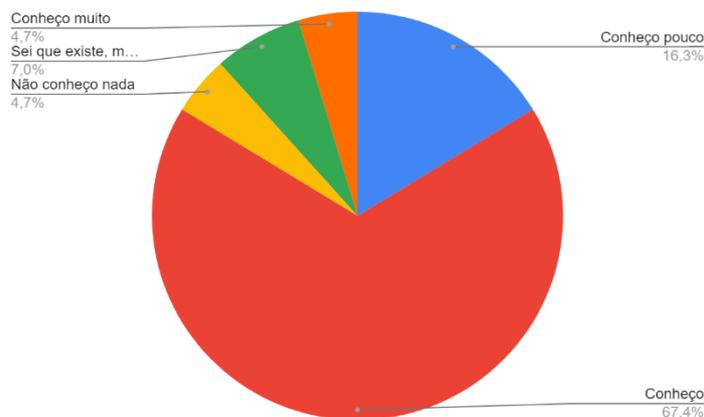


Na avaliação de gestão do curso e colegiado sobre as atividades da Coordenação, divulgação de informações e oportunidade de bolsas, resolução de conflitos internos, horário de funcionamento e qualidade e eficiência no atendimento, a percepção divide-se predominantemente entre bom e excelente. Assim como, a avaliação sobre a página do curso, bom (53,5%) e excelente (25,6%) e avaliação sobre o estímulo, excelente (34,9%) e bom (34,9%).

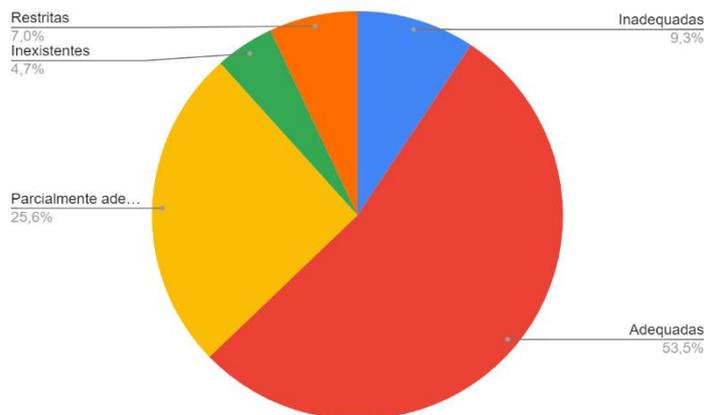
Sobre a assistência estudantil, temos avaliação predominante entre regular (25,6%) e bom (34,9%). O atendimento às demandas do curso, também predomina avaliação bom (39,5%). A respeito da divulgação de informações sobre aplicação de recursos financeiros, predomina avaliação regular e bom. Entretanto, sobre a oferta de recursos às trabalho de campo, viagens e visitas técnicas, participação em eventos, encontros e congressos, predomina a avaliação, parcialmente adequada, (27,9%), adequada (32,6%) e restrita (20,9%).

Sobre o Projeto Pedagógico do curso (PPC):

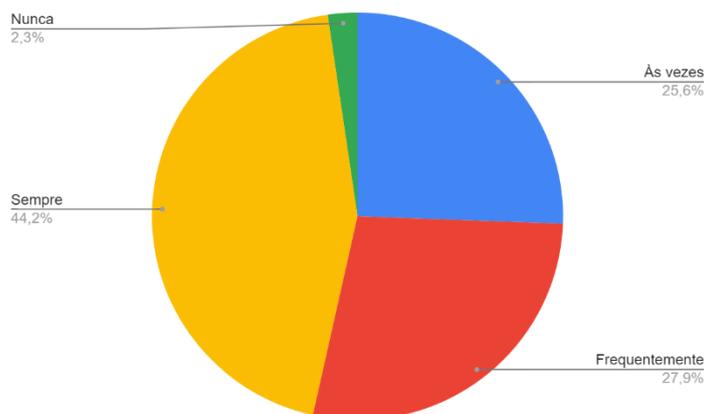
Avaliação sobre o conhecimento dos discentes a respeito do Projeto Pedagógico do seu Curso:



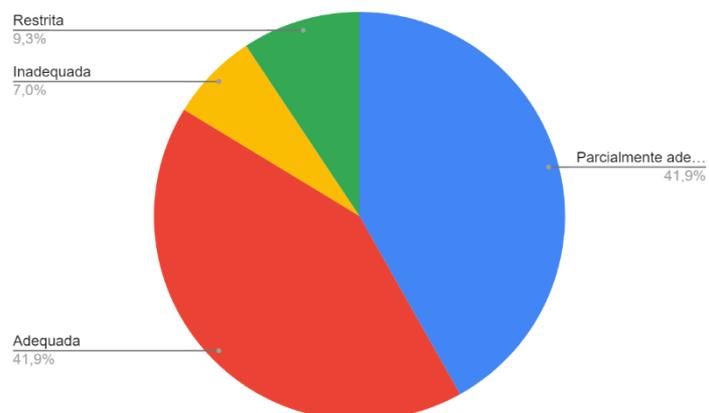
Avaliação em relação a área de atuação profissional, se considera que as disciplinas e atividades constantes no PPC são adequadas:



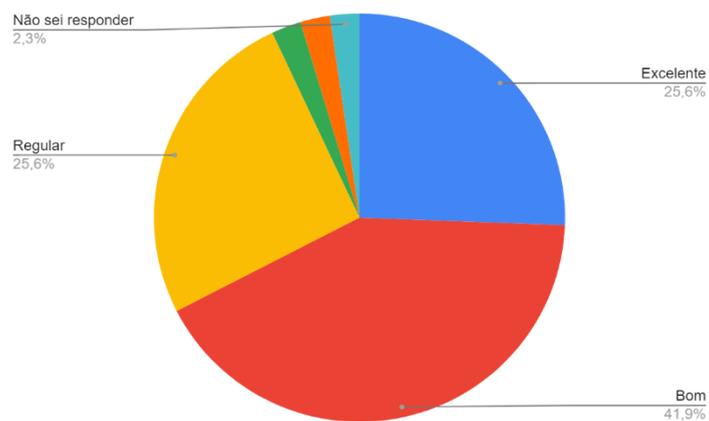
Avaliação sobre a promoção e o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade:



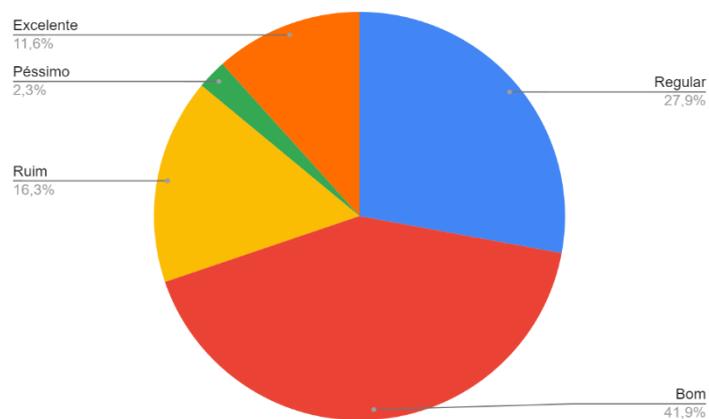
Avaliação sobre a relação da carga horária entre as aulas teóricas e práticas:



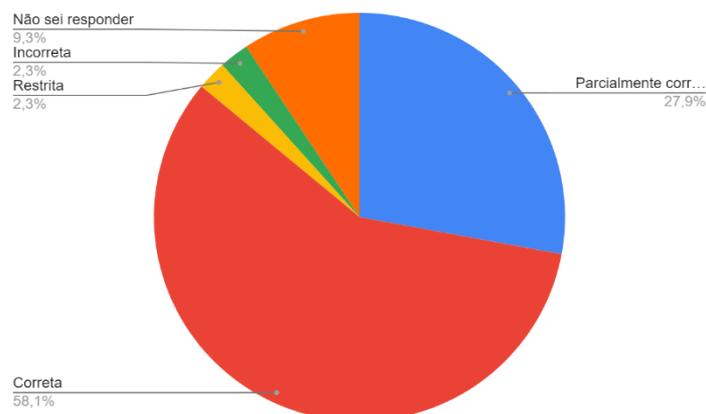
Avaliação sobre a interação entre Ensino, Pesquisa e Extensão:



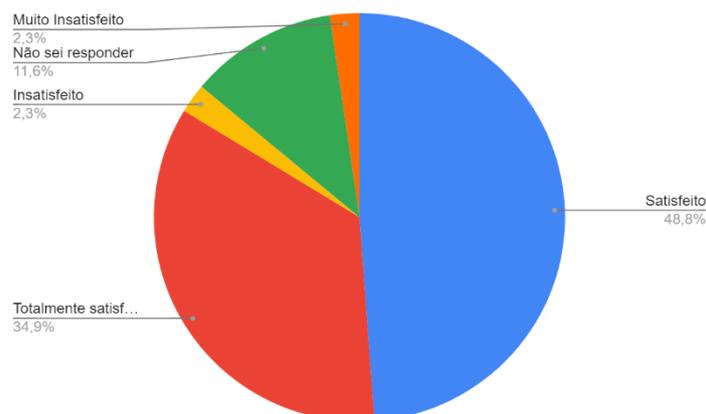
Avaliação da interação com a comunidade externa:



Avaliação sobre o Estágio Curricular Supervisionado Obrigatório se está adequado aos objetivos do curso:



Avaliação se os estágios realizados ajudam a compreender as possibilidades de atuação profissional:



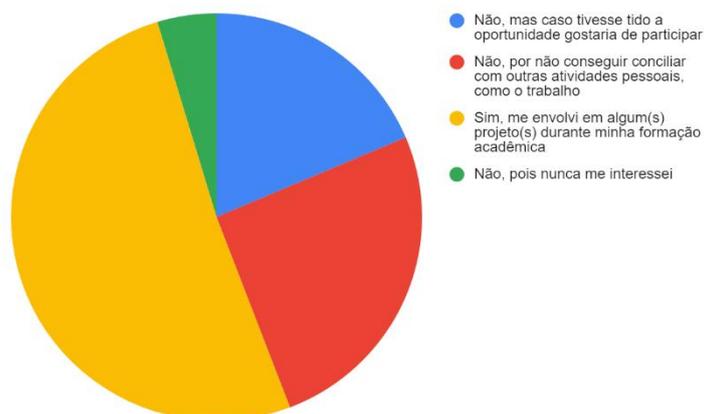
Sobre o Projeto Pedagógico do Curso PPC, 67,4%, das respostas, afirmam conhecer o projeto, sendo também majoritária a avaliação adequada (53,5%) as disciplinas e atividades. Sobre a promoção da capacidade crítica de pensar, os discentes respondem que sempre ocorre (44,2%). Sobre a avaliação da relação entre carga horária teórica e prática, as respostas ficaram divididas entre adequada e parcialmente adequada, ambas com 41,9%.

Sobre a relação entre ensino, pesquisa e extensão no PPC, a avaliação é majoritariamente boa (41,9%), bem como a interação com a comunidade externa, considerada boa (41,9%).

Em relação ao Estágio Curricular Supervisionado Obrigatório, a percepção majoritária é considerada boa (58,1%). Da mesma forma, a avaliação a respeito do estágio a fim de compreender as possibilidades de atuação

profissional, destaca-se a percepção satisfeita (48,8%) e totalmente satisfeita (34,9%).

Avaliação se os discentes estiveram envolvidos em algum projeto de ensino, pesquisa ou extensão (inclusive Pibid e/ou Residência Pedagógica):

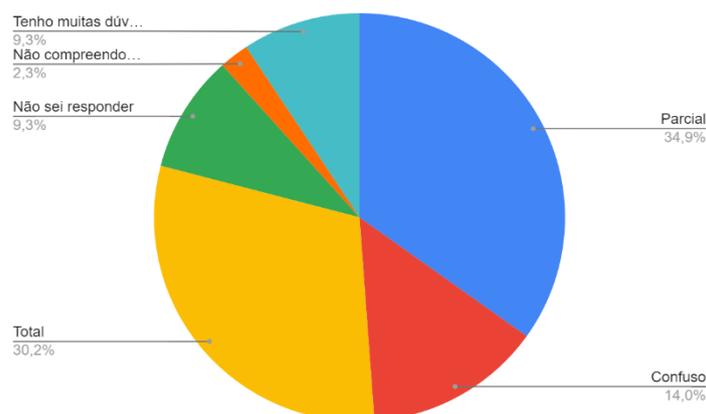


Caso esteja (esteve) envolvido(a) em algum projeto de ensino, pesquisa ou extensão, comente sobre os principais pontos positivos e/ou negativos desta experiência em sua formação acadêmica:

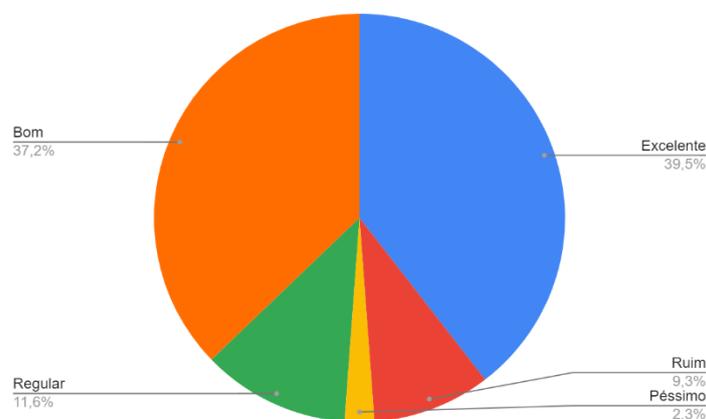
- Preparação para futura atuação profissional;
- Somente pontos positivos, pois esses projetos nos ajudam a compreender mais o curso e como ser um profissional;
- Conhecimento em prática para minha formação;
- A experiência satisfatória para a iniciação pedagógica;
- Para mim só existem pontos positivos, além da bolsa ser de grande ajuda e eu poder ter contato com a realidade escolar;
- PIBID - PIBEX;
- PIBID;
- Faço PIBID, e está sendo um desafio enfrentar a sala de aula, com tantos estudantes que não querem aprender. Estão na escola somente para tumultuar e atrapalhar quem realmente quer aprender
- o Projeto Pibid que participo tem o seu ponto positivo em relação a experiência que nós adquirimos em sala de aula;
- Ponto Positivo: É uma experiência ótima, aprendemos a conviver em sala com os estudantes, sabermos o dia a dia do professor, aprendemos a desenvolver um plano de aula, desenvolvermos atividades em sala de aula. Pontos Negativos: Em relação aos horários, visto que eu trabalho e às vezes chego um pouco atrasado para acompanhar as aulas do professor.
- A vivência no âmbito escolar, participando em sala de aula e auxiliando o professor é uma experiência gratificante;

- Me ajuda muito no desenvolvimento na prática;
- Positivos: experiências, aprendizado, conhecimento e outros;
- Me auxilia no entendimento sobre a questão social e principalmente um outro olhar sobre a sociedade em que vivemos;
- Participo de projeto de iniciação científica, minhas experiências positivas, são, o desenvolvimento de pesquisa e de produção textual, onde pude melhorar minha escrita produzir artigos que foram publicados;
- Foram temas importantes que conversaram com os temas das aulas, atuais, gostei muito, não teve pontos negativos, só experiências boas e conhecimentos. Fiz o PIBID e o Residência Pedagógica, e um projeto de extensão com as professoras Daiane e Greisse, que foram ótimas em tudo.

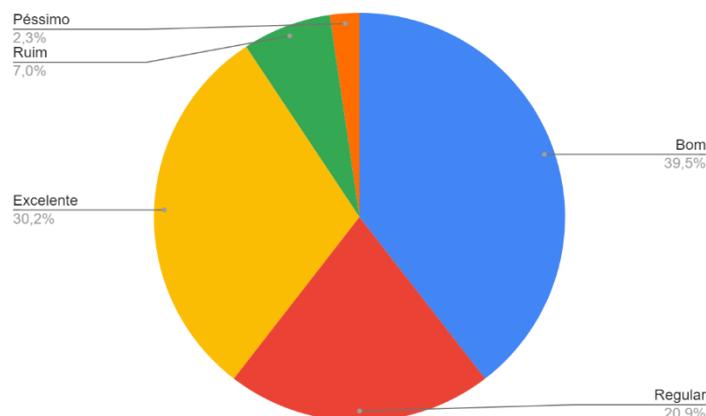
Avaliação sobre o entendimento quanto a importância da realização de atividades complementares:



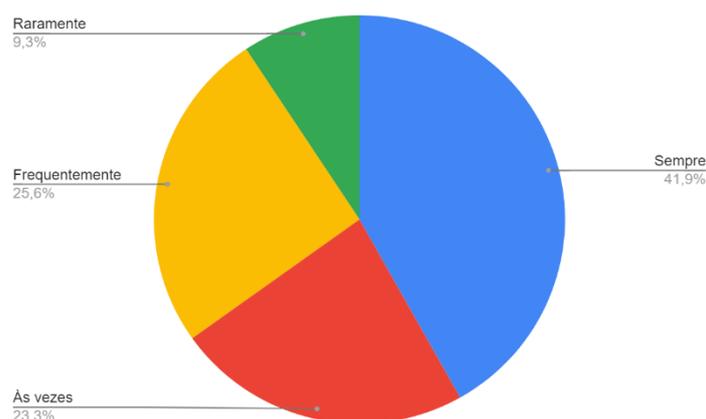
Avaliação sobre a realização da semana acadêmica em seu curso:



Avaliação do estímulo dado ao estudante para realização de atividades extracurriculares, tais como estágios, congressos, cursos:



Avaliação sobre se os professores/as utilizam estratégias e/ou metodologias didáticas diversas que facilitam o aprendizado:

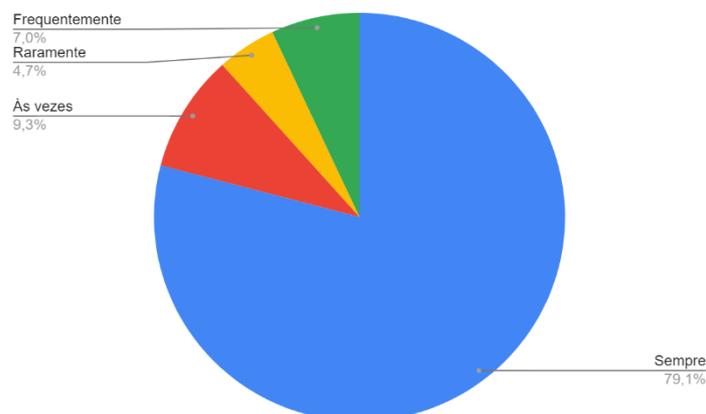


Entretanto, a respeito da participação dos acadêmicos em algum projeto durante sua formação, apenas metade das respostas afirmam terem participação. Dentre estes que participaram, os acadêmicos destacam vários pontos positivos, como os aspectos das experiências e formação para atuação profissional.

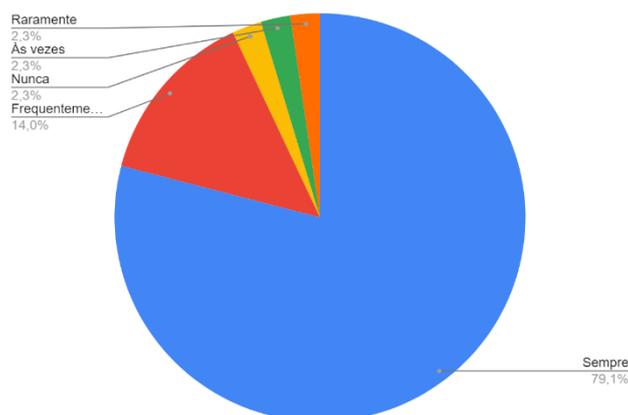
A respeito da importância das atividades complementares, os participantes avaliam como parcialmente importante (34,9%), totalmente importante (30,2%), entretanto mesmo assim, uma parcela considerável dos acadêmicos diz estar confuso quanto a sua importância (14%). Sobre a Semana Acadêmica a avaliação ficou dividida entre boa (37,2%) e excelente (39,5%).

Quanto ao estímulo dado ao estudante, a percepção avaliada é boa (39,5%) e excelente (30,2%). As estratégias e metodologias que os docentes utilizam, foram avaliadas como sempre utilizadas (41,9%), frequentemente (25,6%) e às vezes (23,3%).

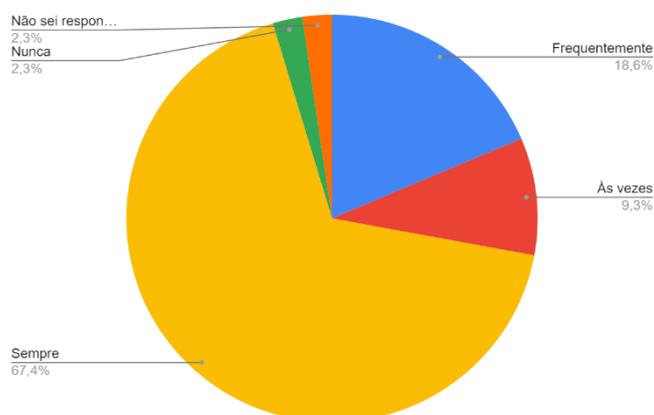
Avaliação sobre se os professores/as apresentam por escrito e discutem o Plano de Ensino das suas disciplinas nas primeiras semanas de aula:



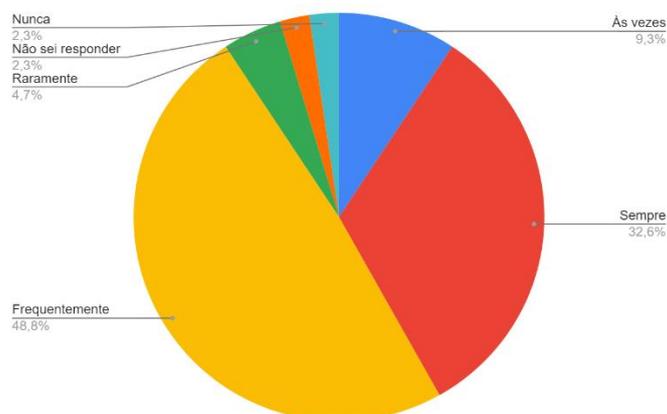
Avaliação sobre se os professores/as seguem o Plano de Ensino ou justificam sua modificação:



Sobre as avaliações de aprendizagem realizadas durante o curso se são compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores:



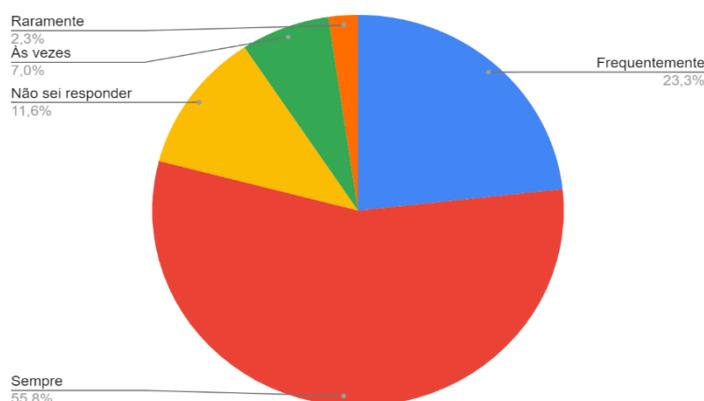
Avaliação sobre a frequência que os professores/as discutem, comentam e justificam as avaliações após a entrega dos resultados:



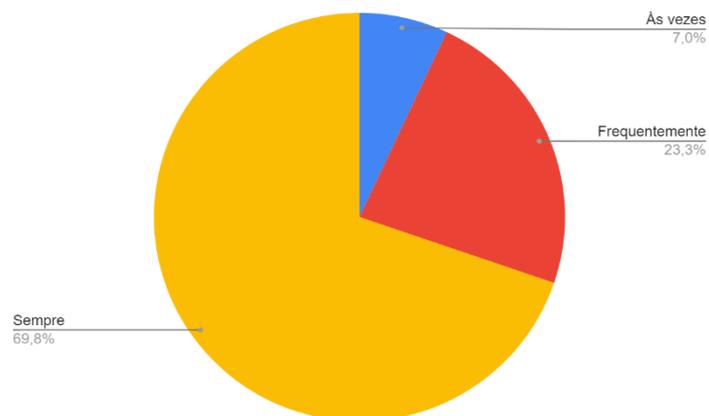
Sobre o Plano de Ensino das disciplinas, os discentes avaliam que os docentes sempre discutem em sala de aula e sempre são comunicados quanto às justificativas de modificação, ambas com 79,1% das respostas. Avaliação positiva também quanto às avaliações, segundo os participantes, 67,4% avaliam que são compatíveis com os conteúdos e temas trabalhados.

Quanto a frequência que os professores discutem e comentam as avaliações após a entrega dos resultados, a maioria respondeu frequentemente (48,8%) e sempre (32,6%)

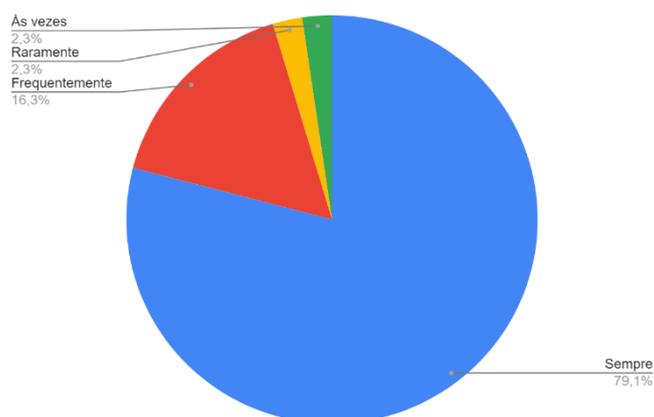
Os professores/as cumprem o horário das aulas e de orientações de pesquisa, estágio, monitoria, TCC, etc.? Obs. Somente os professores efetivos devem/podem cumprir orientações de pesquisa, monitorias e orientações de TCC. Os professores contratados podem cumprir, mas é facultativo.



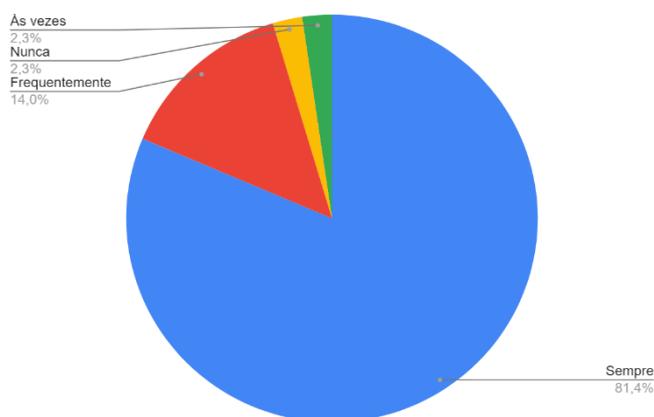
Avaliação sobre se os professores/as demonstram ter conhecimento a respeito do conteúdo ministrado e esclarecem as dúvidas dos estudantes:



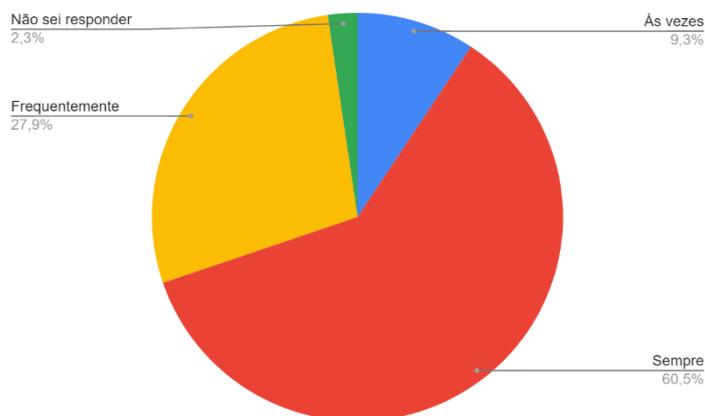
Avaliação sobre se os professores/as mantêm um clima de respeito mútuo e ordem em sala de aula:



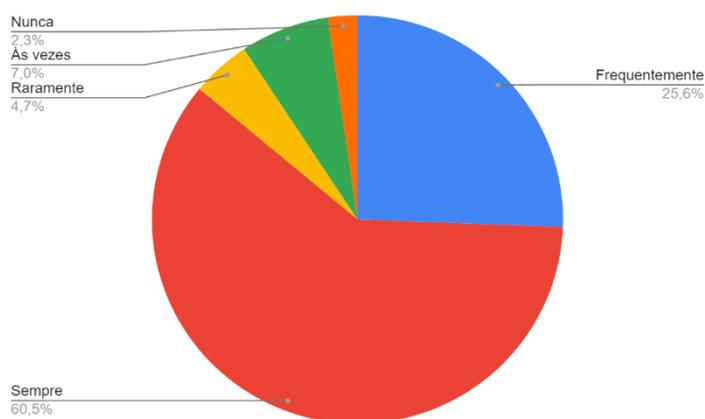
Os professores/as estão disponíveis para atendimento extraclasse de apoio às disciplinas nos horários estabelecidos:



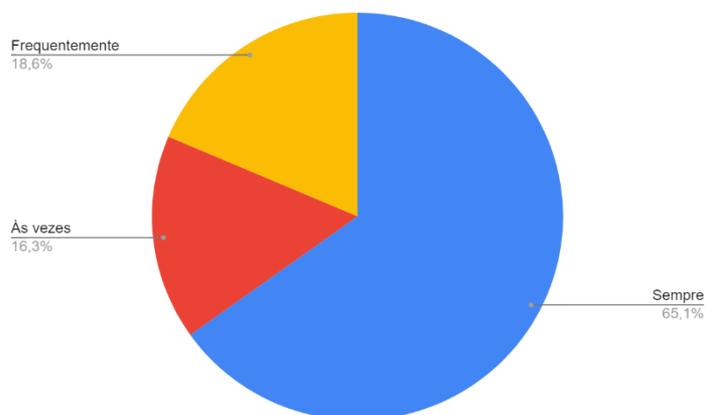
Os professores/as motivam os estudantes para pesquisa de informações complementares:



Os professores/as estimulam os estudantes a participarem de atividades formativas complementares:



As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitam reflexão, convivência e respeito à diversidade:



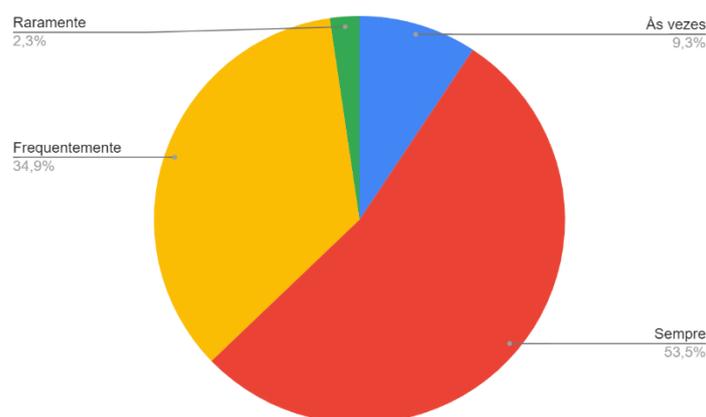
Sobre o cumprimento dos horários de atendimento, orientações, estágios, monitorias, os discentes responderam que os docentes sempre (55,8%) cumprem. Avaliam também positivamente sobre os conhecimentos que os docentes sempre (69,8%) demonstram ter conhecimento dos conteúdos ministrados.

Em relação ao clima de respeito mútuo, os discentes avaliam que os docentes sempre mantêm (79,1%) essa relação em sala de aula. Da mesma forma, responderam positivamente pelos docentes sempre (81,4%) estarem disponíveis para atendimento extraclasse, por sempre (60,5%) motivar os acadêmicos a pesquisarem informações complementares, e por sempre (60,5%) estimular os discentes a participarem de atividades formativas complementares.

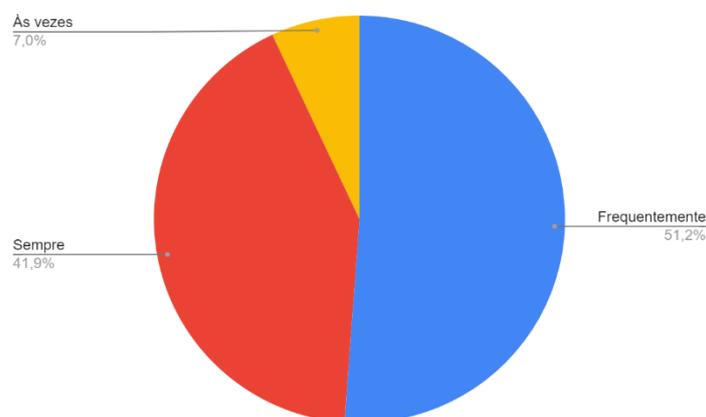
Os acadêmicos também avaliam positivamente pelos docentes sempre (65,1%) possibilitarem reflexão, convivência e respeito à diversidade.

Avaliação sobre sua atuação no curso enquanto estudante

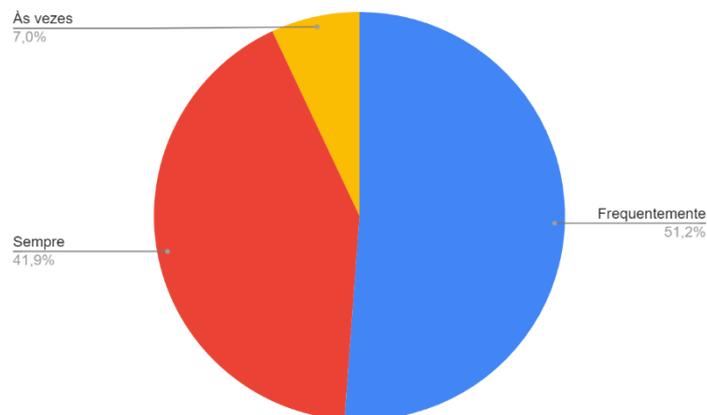
Realiza as atividades (trabalhos, leituras, exercícios, pesquisas, etc.) exigidas nas disciplinas:



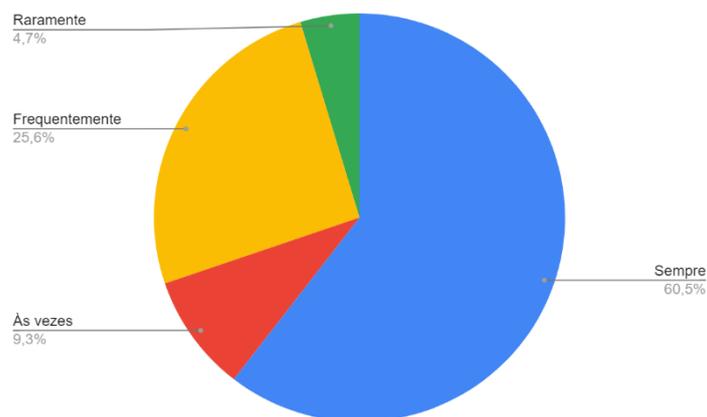
Avaliação sobre apresentar bom desempenho nas disciplinas:



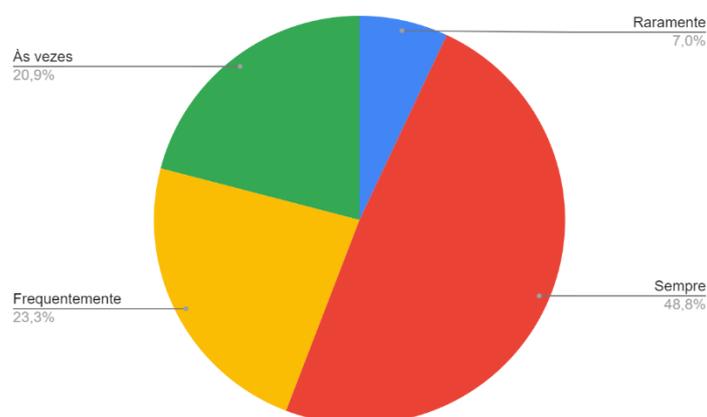
Avaliação sobre assiduidade e pontualidade às aulas:



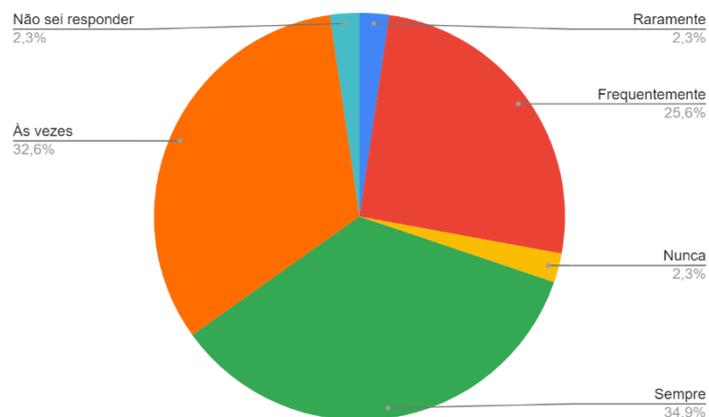
Avaliação sobre estabelecer relação entre o conteúdo abordado nas disciplinas e outros conteúdos ou fatos conhecidos:



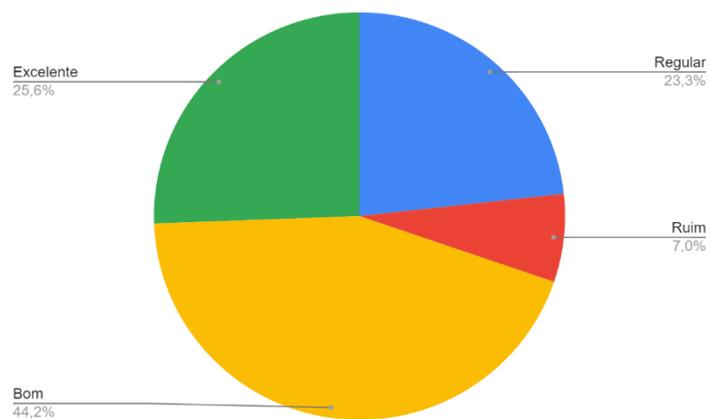
Avaliação sobre participar das aulas interagindo com docentes e discentes:



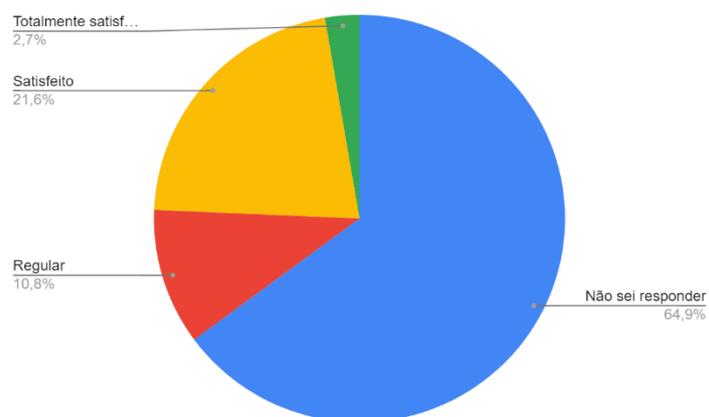
Avaliação sobre estabelecer horário extraclasse semanal para estudar os conteúdos ministrados nas disciplinas:



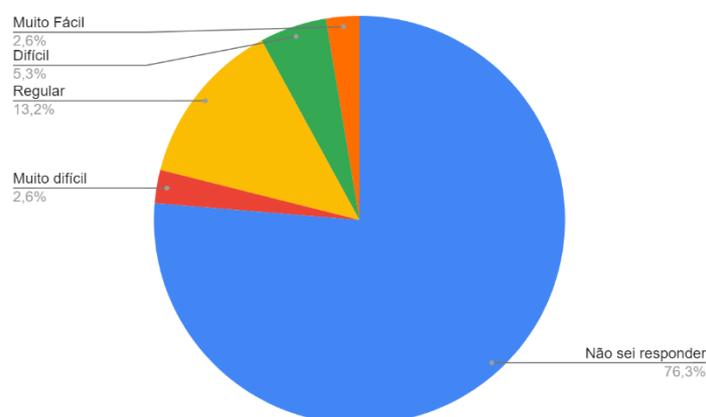
Avaliação sobre a relação interpessoal dos estudantes do curso:



Caso tenha realizado o Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes - ENADE, como você qualifica seu formato de avaliação:



Caso tenha realizado o Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes - ENADE, avaliação sobre o nível de dificuldade e domínio de conteúdo do exame:

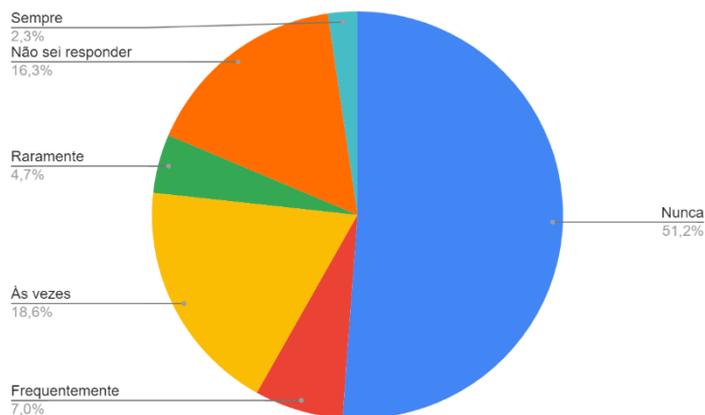


Sobre a atuação dos discentes no curso quanto a realização de atividades, desempenho nas disciplinas, assiduidade e pontualidade, relação do conteúdo com a prática e interação em sala de aula, foram avaliadas majoritariamente como sempre e frequentemente. Sobre o horário de dedicação para estudo extraclasse, predomina a resposta sempre (34,9%) e às vezes (32,6%). No caso do relacionamento interpessoal, os discentes avaliam predominantemente como bom (44,2%), excelente (25,6%) e regular (23,3%).

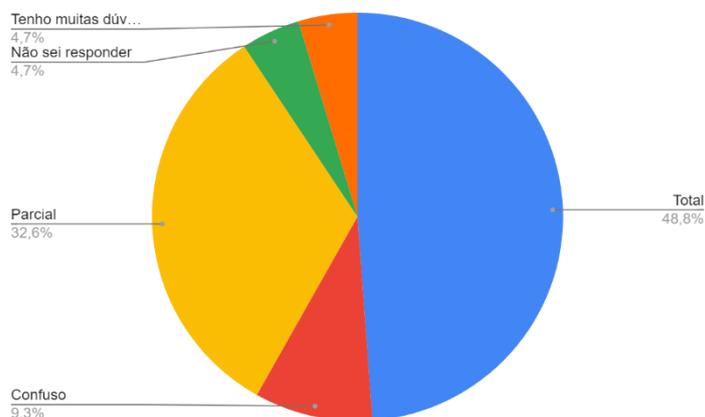
Sobre o Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes - ENADE, majoritariamente não souberam responder (64,9%) e apenas 21,6% responderam que estão satisfeitos e 2,7% totalmente satisfeitos. Sobre as dificuldades e domínio de conteúdo do ENADE, novamente a maioria não souberam responder (76,3%).

Avaliação sobre a participação em movimentos estudantis, como: Centros Acadêmicos (CAs) e Diretório Central de Estudantes (DCE)

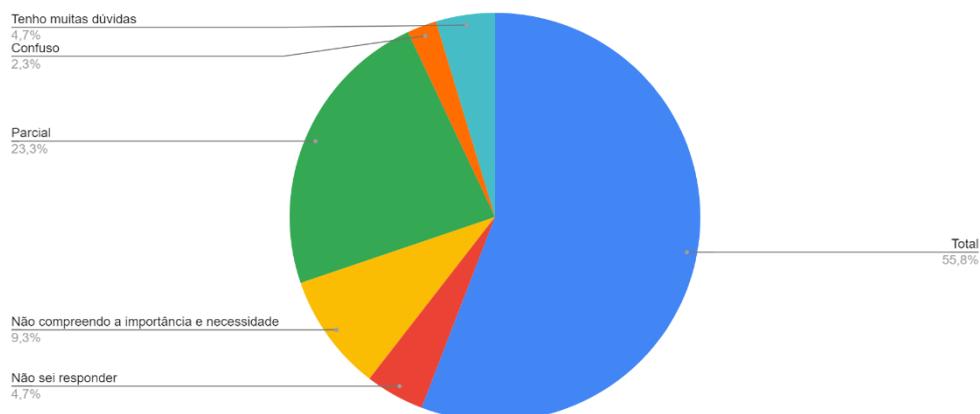
Participa ou já participou de movimentos estudantis como, Centro Acadêmicos (CAs) e Diretório Central de Estudantes (DCE):



Avaliação sobre o entendimento quanto a importância da participação dos acadêmicos em movimentos estudantis:



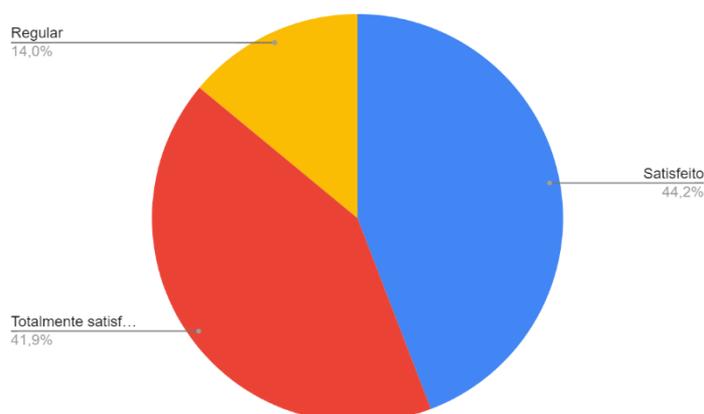
Avaliação sobre interesse em participar caso houvesse a possibilidade de criação do Centro Acadêmico de Geografia (CAGEO):



A respeito das questões sobre a participação em movimentos estudantis, como: Centros Acadêmicos (CAs) e Diretório Central de Estudantes (DCE), 51,2% afirmam nunca terem participado, no entanto também responderam terem total entendimento quanto sua importância (48,8%) ou entendimento parcial (32,6%). Assim, também a maioria das respostas manifestam interesse em participar caso houvesse o Centro Acadêmico de Geografia (CAGEO).

Avaliação sobre satisfação geral

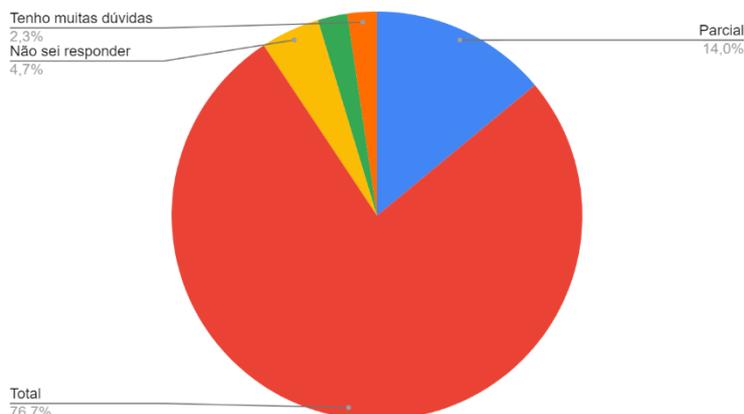
Avaliação sobre a satisfação com o curso de graduação de Licenciatura em Geografia:



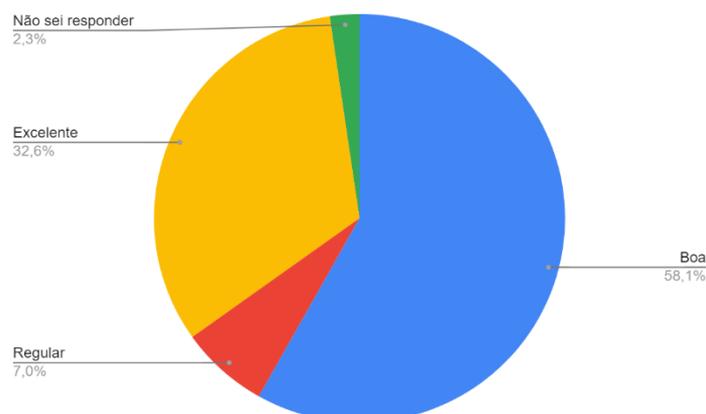
Sobre a satisfação geral com o curso de geografia, licenciatura, os discentes avaliam como totalmente satisfeitos (41,9%) e satisfeitos (44,2%).

Sobre a autoavaliação do curso

Avaliação sobre o entendimento quanto a importância da realização da autoavaliação do curso:



Avaliação sobre a coerência do questionário de autoavaliação:

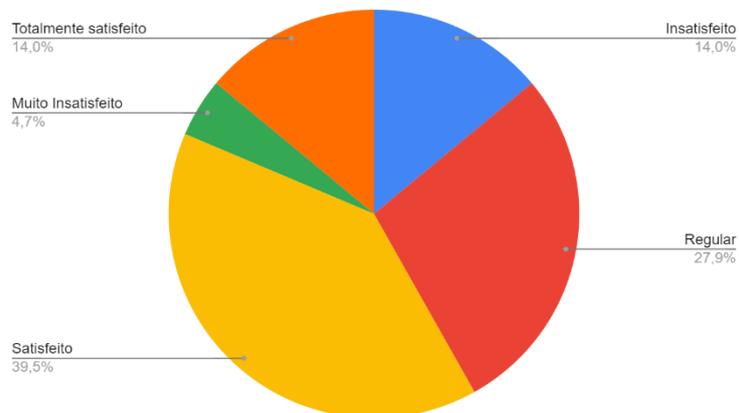


A respeito das questões sobre a participação em movimentos estudantis, como: Centros Acadêmicos (CAs) e Diretório Central de Estudantes (DCE), 51,2% afirmam nunca terem participado, no entanto também responderam terem total entendimento quanto sua importância (48,8%) ou entendimento parcial (32,6%). Assim, também a maioria das respostas manifestam interesse em participar caso houvesse o Centro Acadêmico de Geografia (CAGEO).

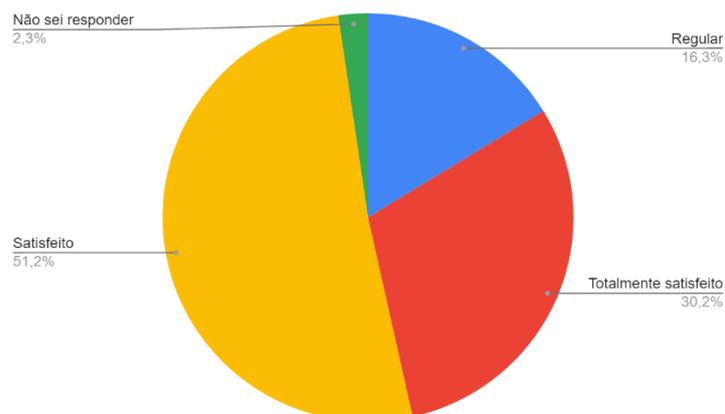
Sobre a realização e participação da autoavaliação, os discentes avaliam com total importância (76,7%). Sobre a coerência do questionário predomina a avaliação boa (58,1%) e excelente (32,6%).

Avaliação do grau de satisfação das perguntas realizadas no questionário quanto à:

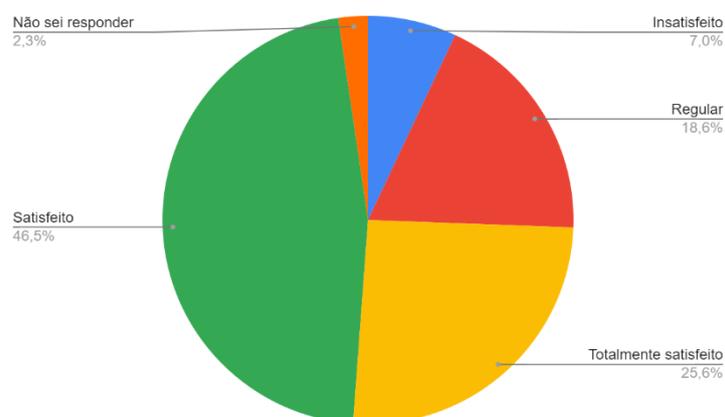
Infraestrutura:



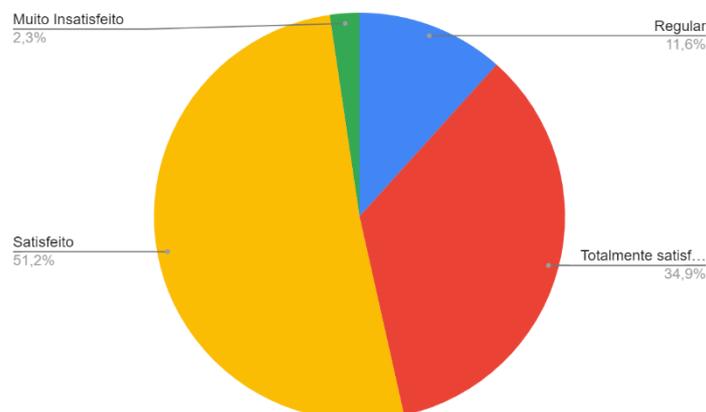
Coordenação e gestão de Colegiado:



Projeto Pedagógico do Curso:



Atividade docente:



Quanto ao grau de satisfação das perguntas do questionário, os discentes avaliaram sobre a infraestrutura, majoritariamente satisfeitos (39,5%), e regular (27,9%). As questões sobre a coordenação e gestão de colegiado, avaliam como satisfeitos (51,2%), e totalmente satisfeitos (30,2%). Sobre o Projeto pedagógico, majoritariamente avaliam como satisfeitos (46,5%), e totalmente satisfeitos (25,6%). A respeito da atividade docente, predomina a avaliação satisfeito (51,2%) e totalmente satisfeito (34,9%).

Por último e transcritas integralmente abaixo, o questionário aos discentes possuem vários comentários gerais, apontando questões positivas e/ou negativas, além de diversas sugestões:

- Poderia ter mais aulas práticas não apenas na sala de aula, apesar que tem alguns professores que traz várias coisas novas e diferentes, poderia ter mais atividades na comunidade para poder divulgar a UEMS e mostrar que é uma boa universidade;
- Coordenação excelente;
- Satisfação, com os professores, ponto negativo são melhorar a qualidade do local como uma reforma das salas para que fique com qualidade interior e exterior da unidade;
- Pontos positivos professores são de excelência a ADM muito atenciosos e procuram sempre nos manter aptos a qualquer que seja o assunto, Prédio e infraestrutura principalmente banheiros e bebedouros precisam urgentes de reparos;
- As aulas práticas, trabalhos de campo ou eventos com a comunidade precisam ser mais frequentes. Nosso conhecimento seria mais enriquecedor. Atualmente aulas práticas ou eventos fora da faculdade são avisados muito em cima da hora, impossibilitando a participação daqueles estudantes que trabalham ou moram fora de Jardim e precisam se

programar. E a opinião dos estudantes em relação as práticas externas poderiam acontecer;

- Quando forem organizados trabalhos de campo, discutir com acadêmicos para saber se todos podem participar naquela data marcada, deixar a turma sempre ciente de qualquer atividade que será realizada antes, para que possamos se programar para participar. Melhor iluminação da unidade, limpeza das áreas comuns e banheiros, bebedouros, lanchonete, melhores materiais para professores poderem trabalhar a disciplina;
- Ponto positivo: Os professores são excelentes, incentivam muito os estudantes a participar das atividades extracurriculares, projeto de extensão, mestrado dentre outros. Ponto negativo: Horário das aulas muito extenso (01 professor por dia) o que torna as aulas muito cansativas. Outro fator relevante é a metodologia (tradicional) aulas com slides, muita fala, sem participação dos estudantes, sem aulas práticas o que torna a aula cansativa demais e desmotiva a continuar na disciplina. Também não posso esquecer de mencionar as faltas acadêmicas que estão cada vez menores, o que na minha opinião dificulta também de continuar a frequentar o curso principalmente os estudantes que trabalham todos os dias e ainda temos as responsabilidades familiares. Cabe informar que não sou uma aluna que falta aulas com frequência, tão pouco não participa das atividades propostas em sala de aula;
- Negativos: A falta de estrutura nos bebedouros, a falta de estrutura no banheiro masculino e a dificuldade de acesso em computadores de mal qualidade, sinal de internet uma verdadeira merda, e falta de tomadas nas salas;
- Bom, para pontos Negativos ressalvo que a infraestrutura da unidade merece uma reforma, carteiras novas pois estão caindo aos pedaços, uma mudança de pinturas das paredes, ar condicionado novos, espelho no banheiro masculino, Transporte para trabalhos de campo de qualidade sem a utilização de transporte de prefeitura, banheiros mais limpos, péssimos sinal de internet, tomadas destruídas e com mal funcionamento, ventiladores com curto circuito. **ATENÇÃO** Pontos Positivos: Os professores desenvolvem perfeitamente o que está no seu PPC, as formas de avaliação são boas, só falta um espaço melhor para os professores trabalharem;
- Está tudo perfeito ao meu ver;
- Só a liberação da cozinha para os acadêmicos porque se teve uns e outros que não respeitaram as regras. Não pode generalizar, a universidade é pública e todos devemos usufruir dela;
- Quanto a limpeza da universidade em si é ruim, banheiros, somente este ano que está mostrando alguma limpeza, a universidade em si é toda suja. As Salas molham quando chove. O ano passado não era iluminado o que

deixava a universidade com cara de abandono. Abrir a universidade para atender como escola durante o dia acaba por ocorrer várias depredações na universidade. Quanto às atividades que envolvam, a população externa quase não existe. Falta algo que realmente chame a população a participar. Quanto ao PCC eu tenho minhas dúvidas por ser um plano de aula elaborado pelo estudante era o próprio que deveria pensar sobre como desenvolver e não o professor determinar e explicitar o que o estudante deveria fazer. Apenas dois professores (nomes retirados para preservar o sigilo), foram os que deram essa liberdade para os estudantes. Quanto aos veículos próprios da unidade, não há, pois sempre a unidade depende da prefeitura, quando precisa para aulas de campo ou qualquer outra atividade que possa se pensar, que utilize transporte, o que acaba até prejudicando o desenvolvimento completo do professor, pois ele acaba sofrendo limitações. A internet basicamente não existe. Professores não deveriam levantar bandeiras partidárias durante suas aulas. Faltam muitos recursos no laboratório de geografia;

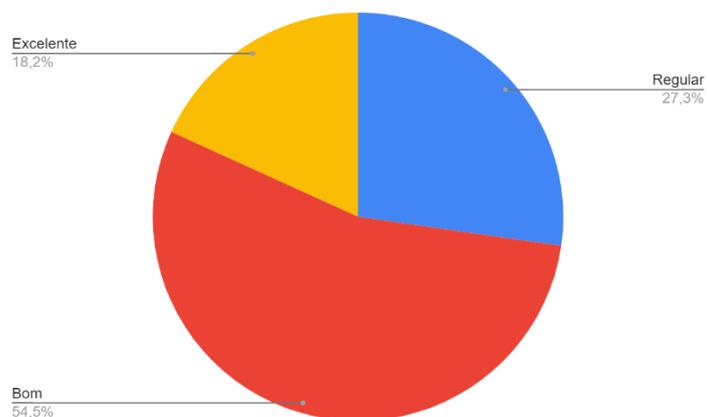
- Abrir o espaço da universidade para atender escolas em período de reformas dos prédios faz com que a estrutura sofra depredações da pintura, mobílias. Imparcialidade dos docentes referente a questões políticas, professor está para dar aula e não para levantar bandeira partidária em sala de aula, faz com que muitos acadêmicos desanimem em vir pra aula ou até mesmo desiste do curso, uma vez que ao invés de abordar conteúdo da disciplina fica falando de opinião política, uma vez que o acadêmico manifesta seu ponto de vista contrário já vira uma birra. Como sugestão usar mais o espaço da universidade para interação com a comunidade externa, dar mais visibilidade e importância do campus para cidade e região, veículos para atender as atividades disciplinares, melhor estrutura e condições para os laboratórios, melhorias na iluminação externa do campus, jardinagem, melhorias nos ambientes coletivos (cantina, bancos, mesas etc.);
- Esse curso é muito bom e importante para sociedade, diante disso, deveria aumentar o número de vagas e verbas para realização de mais trabalhos de Campo;
- Mais aulas práticas. O curso em si está muito bem estruturado, com ótimos professores que nos auxiliam no aprendizado;
- Precisamos de mais recursos para desenvolver aulas práticas, materiais didáticos e trabalhos de campo;
- Precisamos de lugares para relaxarmos entre as aulas, uma praça de alimentação e um local mais adequado para podermos esperar a van ou ônibus para irmos embora, falta também um centro poliesportivo para a faculdade;
- Ótimo curso com profissionais extremamente qualificados, temos também uma ótima administração, o que falta são mais viagens como trabalho de campo, e incentivo mais aos esportes na universidade;

- Novos bebedores de água;
- Criar uma cozinha separada a dos professores, para os acadêmicos que levam as refeições de casa para a Faculdade, melhorar de forma geral os banheiros, melhorar a iluminação no campus;
- Vejo o Campus Jardim como uma das Unidades mais esquecidas pela administração da universidade. A estrutura física é precária! A Geografia não tem laboratório de informática, apenas a Letras que cedem quando os discentes necessitam. Os banheiros são insatisfatórios. A biblioteca é ruim, o que salva é o atendimento. A secretaria sempre disposta a atender. Faltam canetas para lousa branca! Enfim... Uma unidade largada pela reitoria;
- Hoje a UEMS Jardim precisa melhorar na parte de infraestrutura, banheiros ruins, sem espelho, sem papel, às vezes até sem lixeiras. Portas das salas fazendo barulho, precisa de óleo lubrificante, não tem mais o projetor fixo como antes, cadeiras soltas desmontando... enfim, coisas básicas. Sem falar da internet que nunca foi boa.

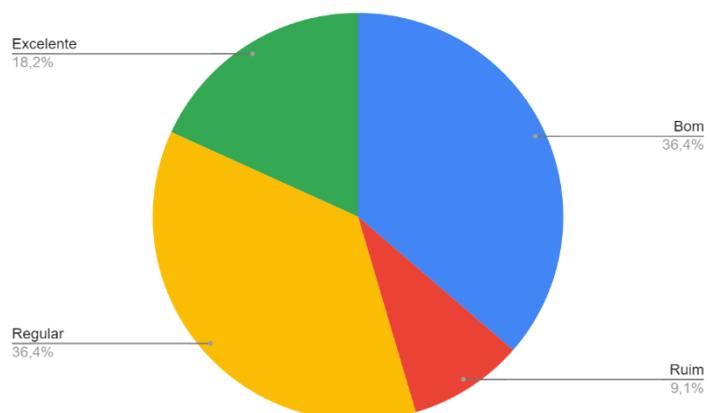
2. Questionário aos Docentes

Avaliação sobre a Sala de Aula

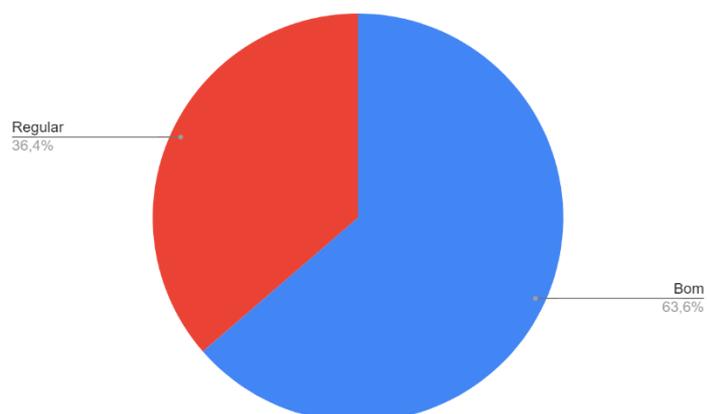
Espaço Físico:



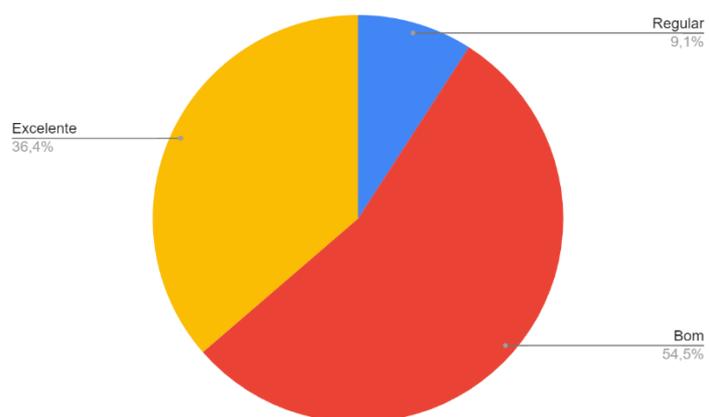
Cadeiras e carteiras:



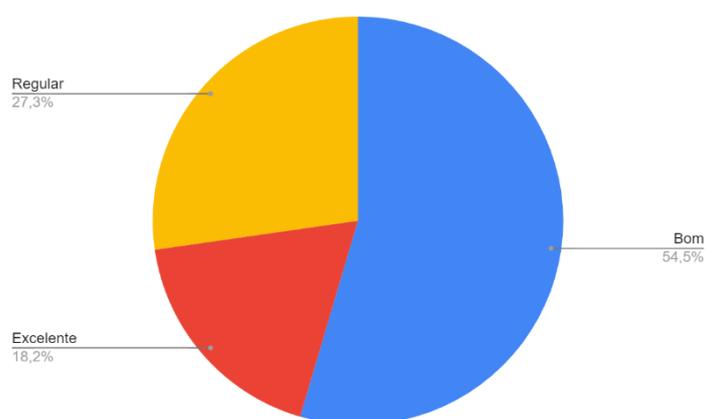
Ventilação:



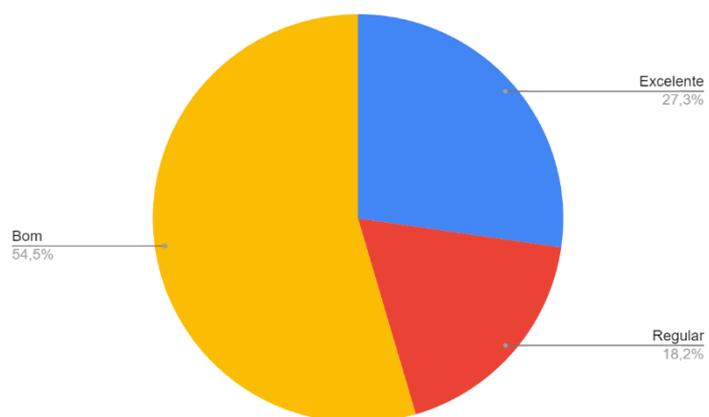
Iluminação:



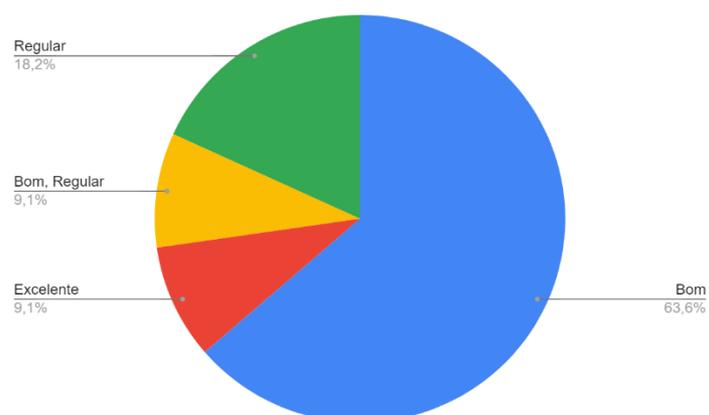
Acústica:



Quadro Lousa:



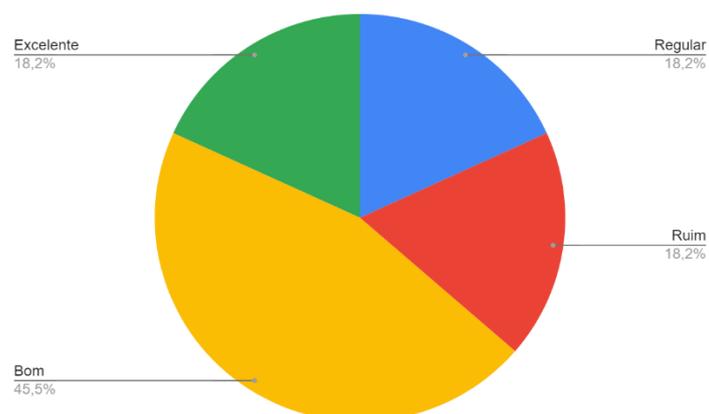
Recursos Audiovisuais:



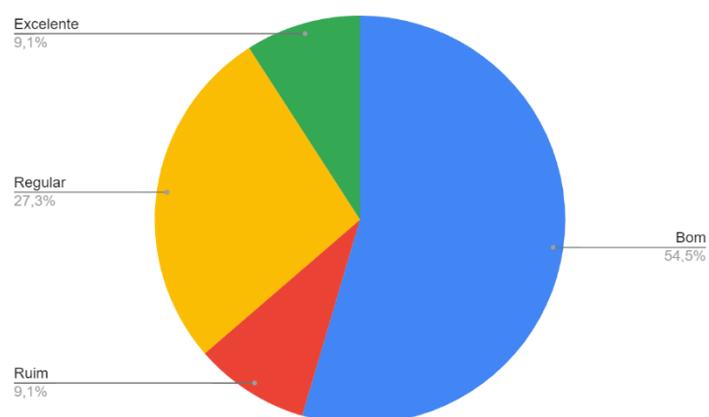
Passando para as respostas do questionário de autoavaliação aos docentes, a respeito do espaço físico, a percepção, majoritariamente, é boa e regular.

Avaliação sobre os Laboratórios específicos do curso

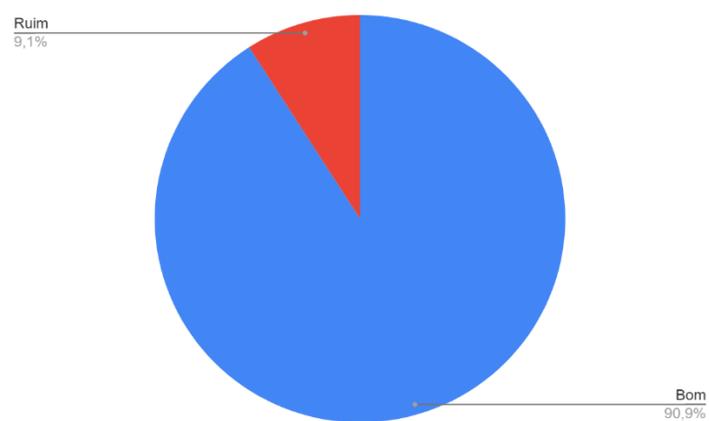
Espaço Físico:



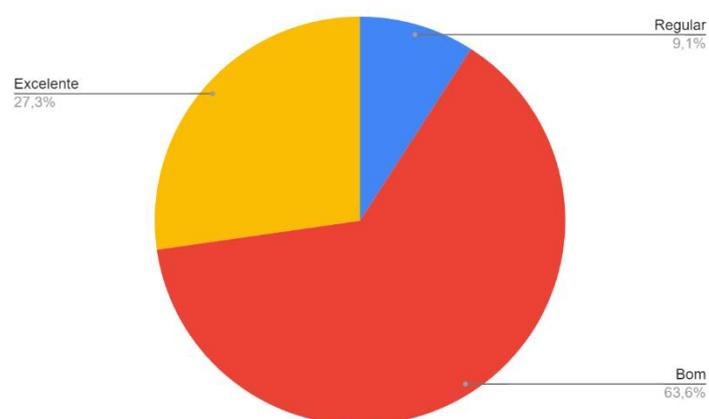
Cadeiras e carteiras:



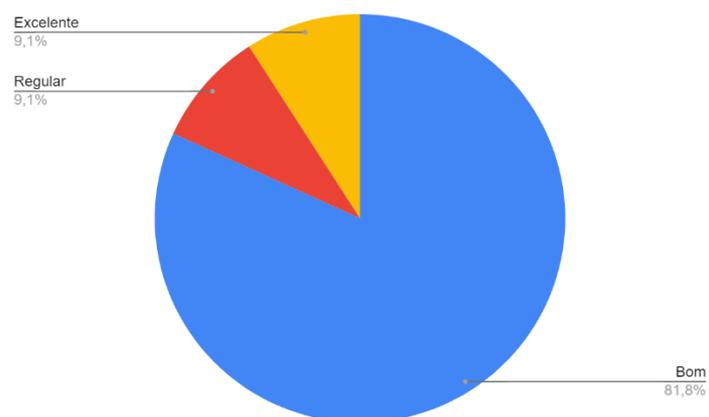
Ventilação:



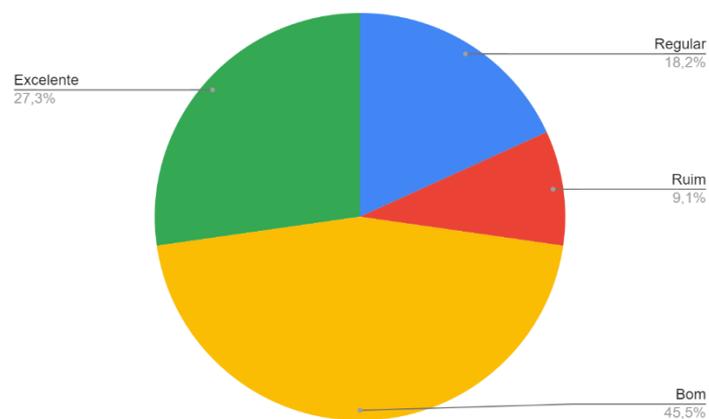
Iluminação:



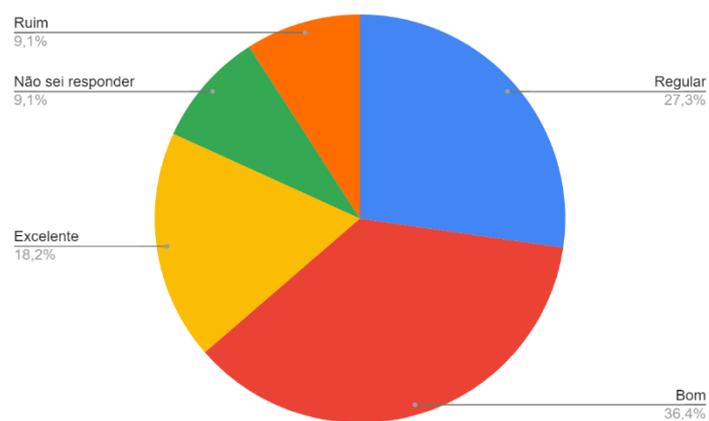
Acústica:



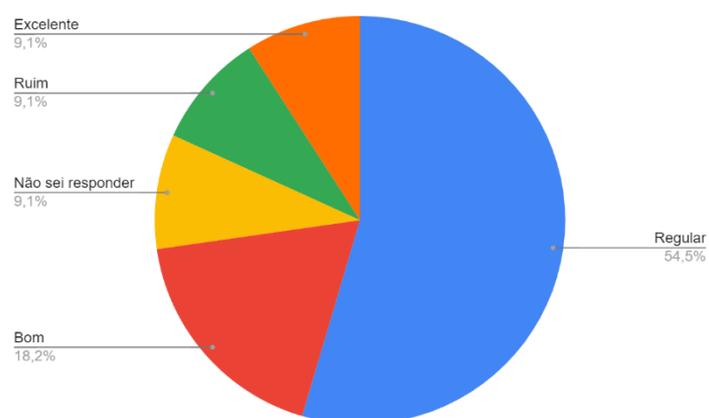
Equipamentos e mobiliário:



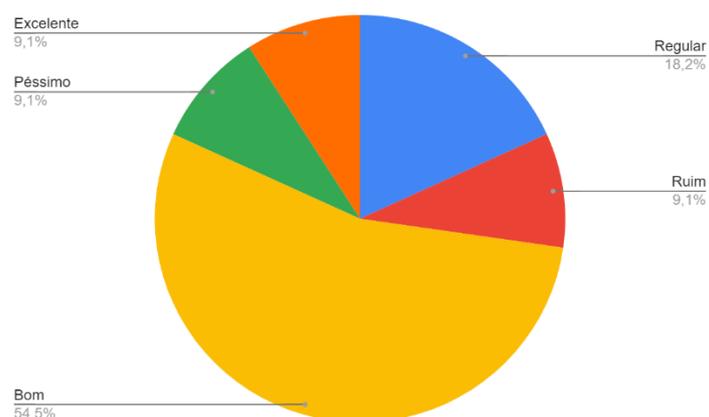
Materiais para aula prática:



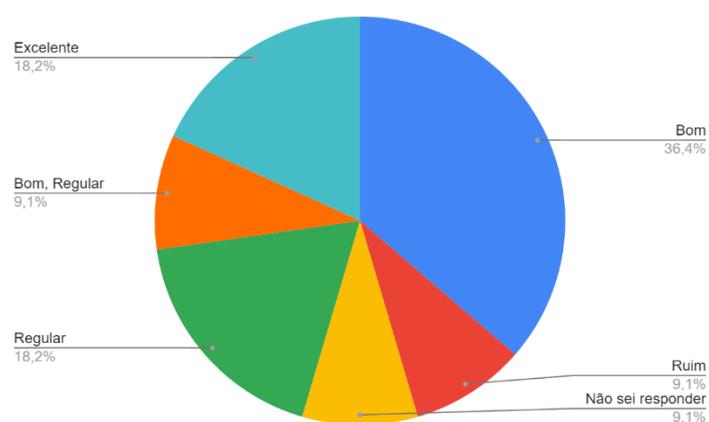
Segurança(acidentes):



Organização:



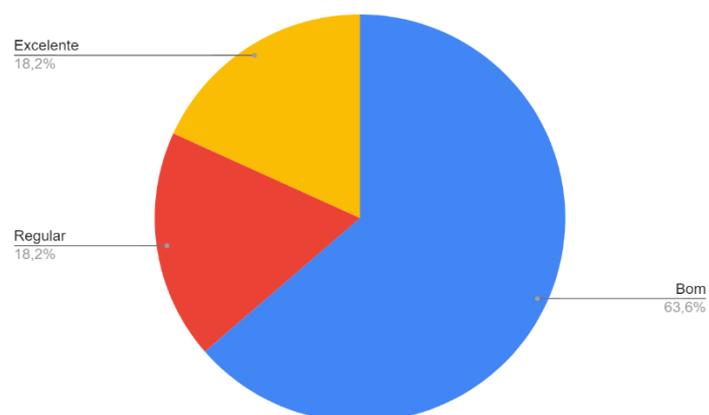
Apoio técnico durante as aulas:



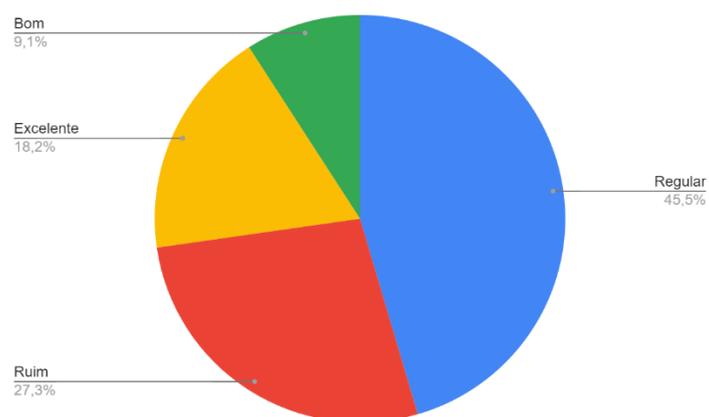
Já sobre os espaços de laboratórios específicos do curso, também predomina, avaliação entre bom e regular.

Avaliação dos espaços destinados a atividades extrassala de aula tais como iniciação científica, extensão, monitoria, etc.:

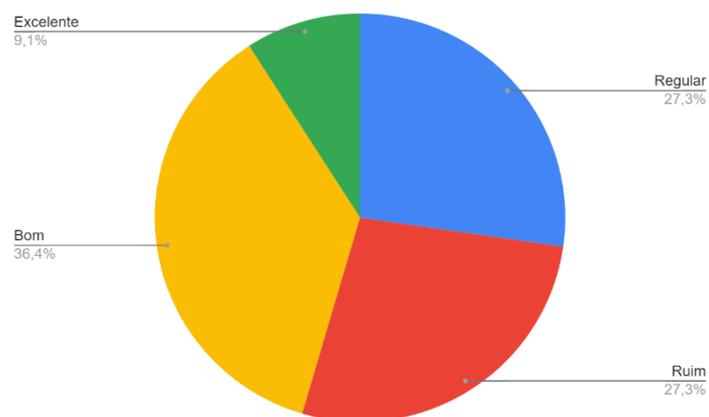
Avaliação do espaço destinado ao trabalho docente diário:



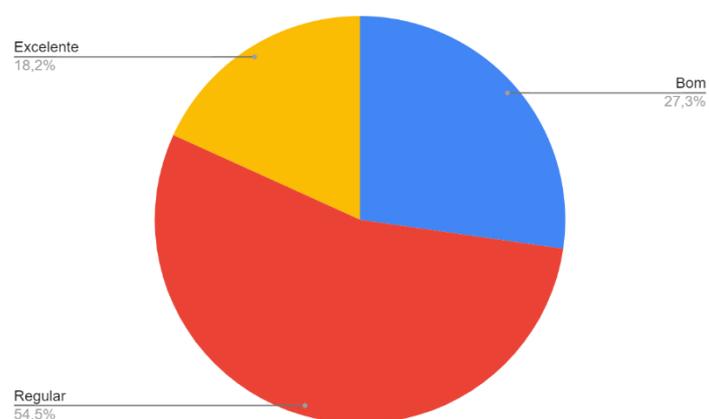
Avaliação dos espaços de convivência no Campus:



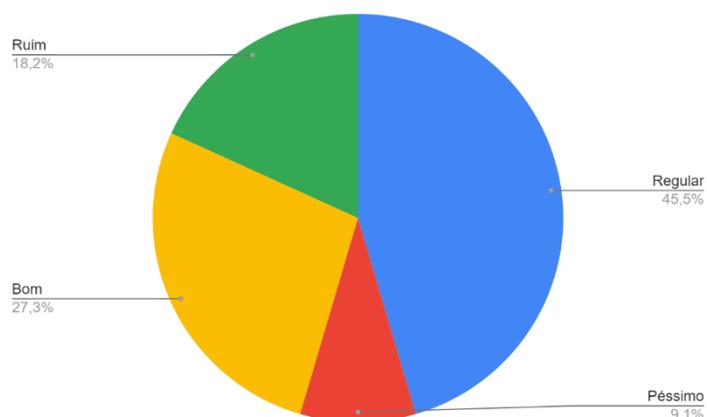
Avaliação dos banheiros da Unidade, se estão em condições adequadas e atendem as necessidades dos seus usuários:



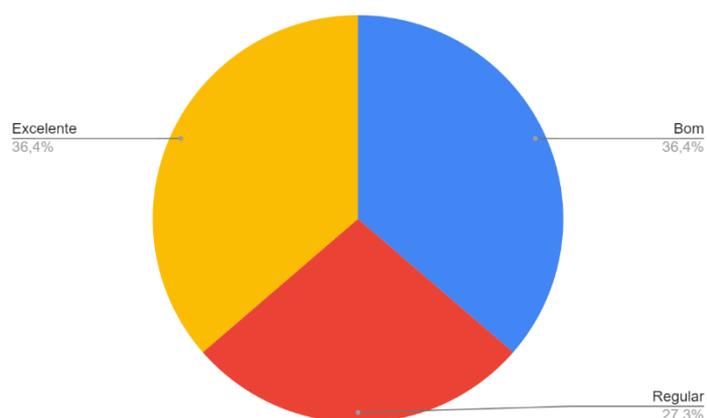
Avaliação do serviço de limpeza, se atende às necessidades da comunidade:



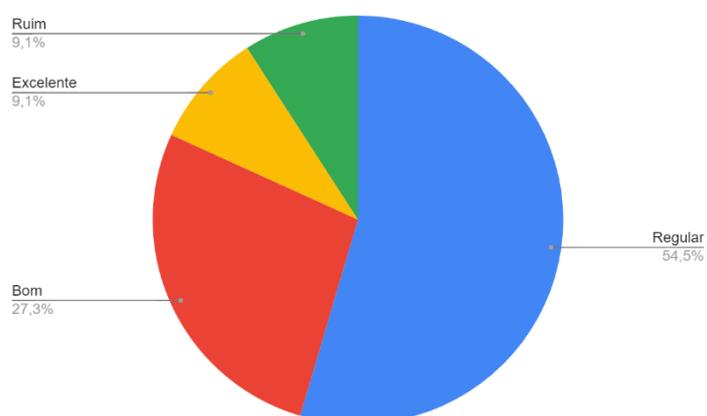
Avaliação sobre as condições de garantia de acessibilidade para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida:



Avaliação sobre espaço físico exclusivo para a coordenação do curso, devidamente equipado e adequado para o atendimento aos discentes:



Avaliação sobre o gabinete de trabalho dos professores (dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, acessibilidade, conservação e comodidade) se é adequado para o atendimento aos discentes:

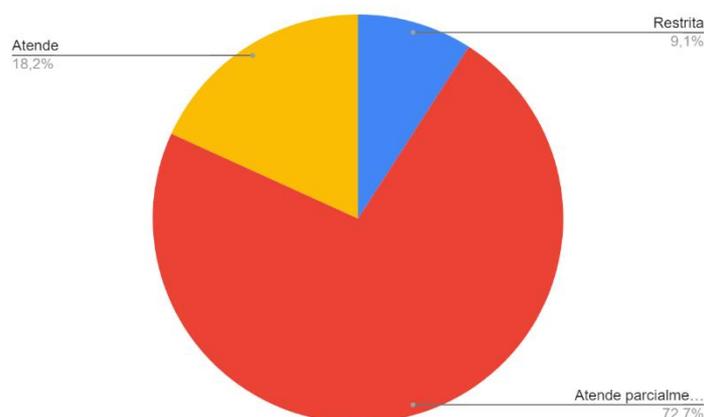


Sobre os espaços de convivência, a avaliação é regular (45,5%), destacando-se também, avaliação ruim (27,3). Já os banheiros, avaliação regular e ruim ultrapassa 50% das respostas, 27,3%, respectivamente. Sobre a limpeza e as condições de acessibilidade, a avaliação predominante é regular.

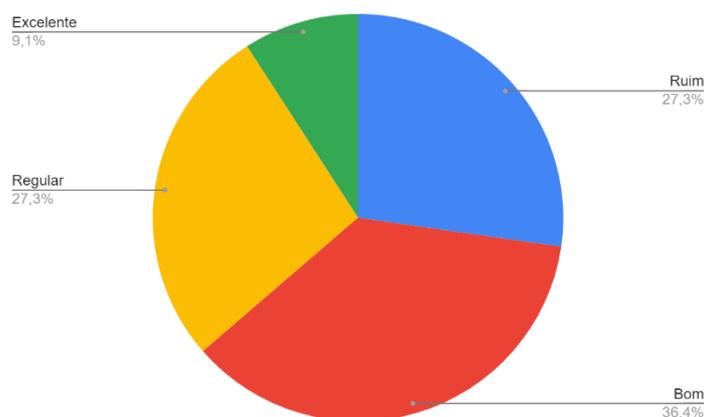
Já o espaço físico da coordenação do curso para atendimento aos discentes, a avaliação predominante, subdivide-se entre excelente e bom com 36,4% das respostas, respectivamente. Sobre os espaços de gabinete de trabalho dos professores, a avaliação é regular (54,5%).

Avaliação sobre a biblioteca e os livros específicos do curso

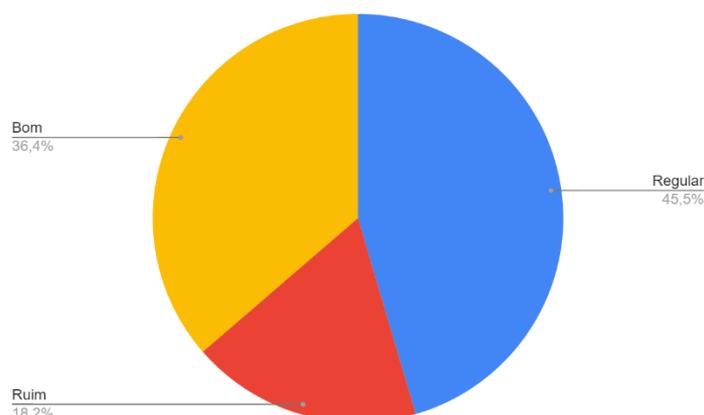
Avaliação sobre a biblioteca do seu setor atende às suas necessidades de estudo, leitura e pesquisa:



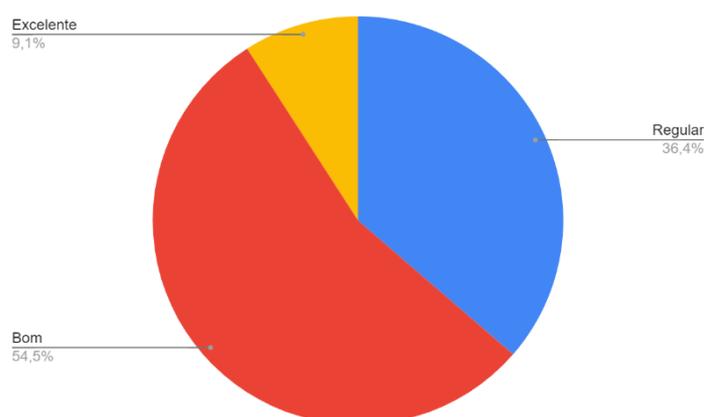
Avaliação sobre a política de aquisição e atualização do acervo:



Avaliação do acervo da biblioteca quanto a existência de obras atuais ou atualizadas destinadas ao curso:



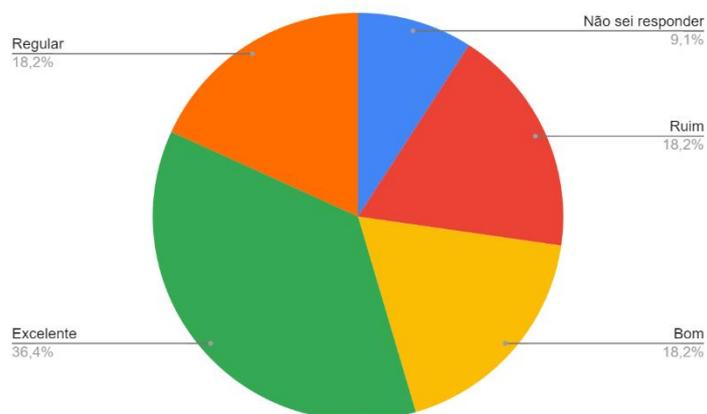
Avaliação do grau de satisfação de uma forma geral com relação à biblioteca:



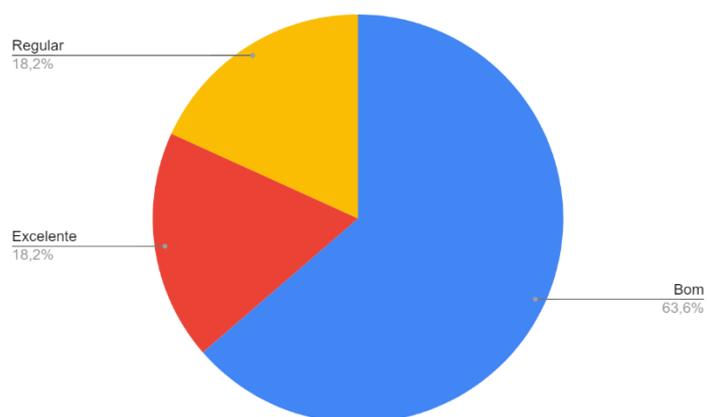
Sobre a avaliação da biblioteca, predomina avaliação que atende parcialmente as demandas para estudo, leitura e pesquisa (72,7%). Com avaliação sobre atualização do acervo entre bom (36,4%), regular (27,3%) e ruim (27,3%). Da mesma forma, a avaliação de existência de obras atuais é regular (45,5%). Por fim, a avaliação de satisfação geral sobre a biblioteca, é boa (54,5%) e regular (36,4%).

Avaliação sobre a Secretaria Acadêmica do Curso

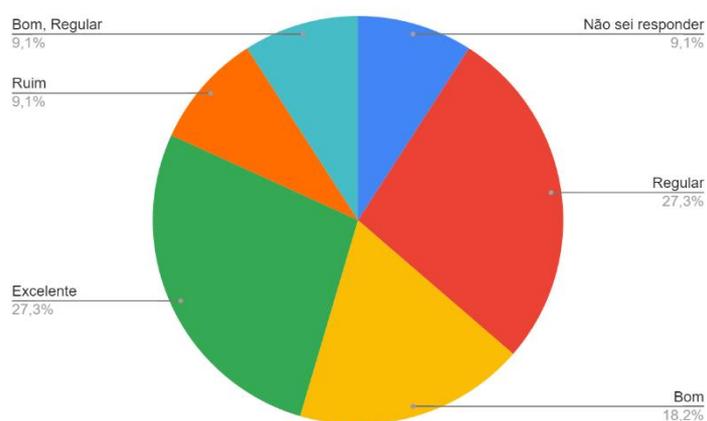
Avaliação sobre o registro acadêmico (matrícula, licença, faltas, notas, etc.):



Horário de funcionamento:



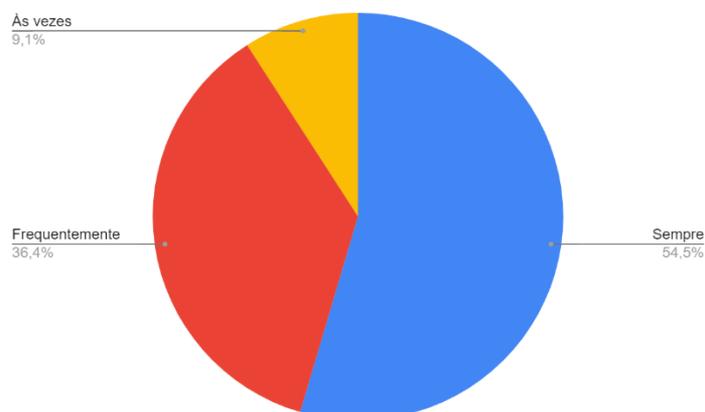
Qualidade e eficiência no atendimento:



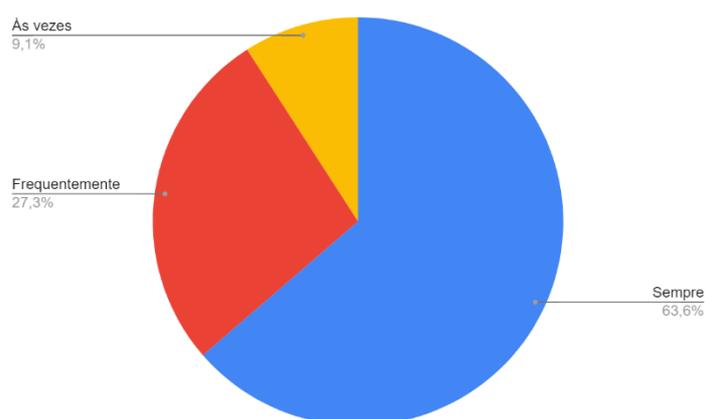
A avaliação sobre a Secretaria Acadêmica, registro acadêmico, horário de funcionamento, qualidade do atendimento, predomina a percepção entre excelente e bom

Avaliação sobre a Coordenação de Curso

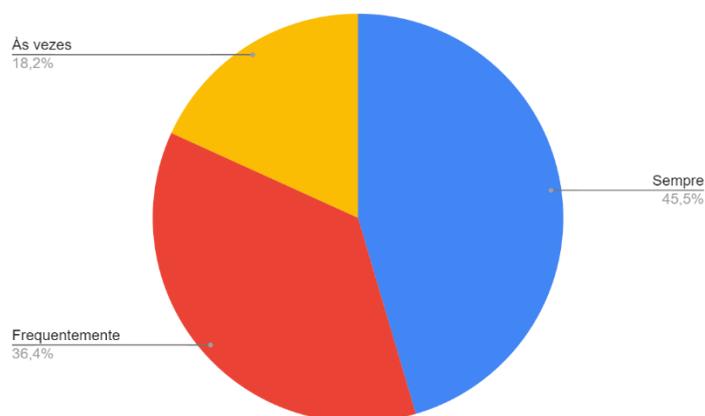
Promove reuniões pedagógicas periódicas:



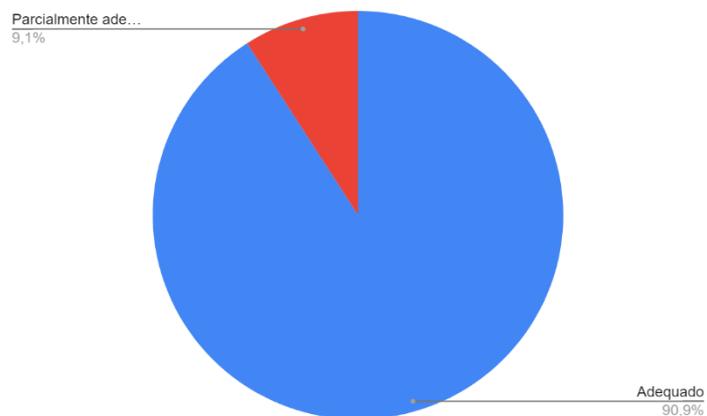
Conduz de forma adequada as reuniões de colegiado de curso:



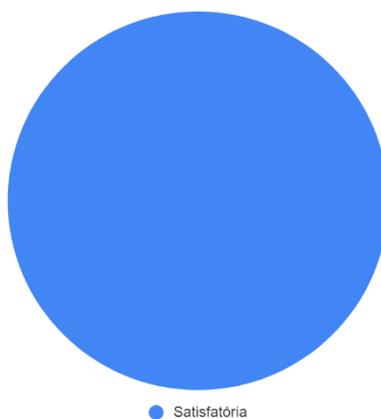
Consegue resolver conflitos internos de forma satisfatória entre estudantes e professores ou entre os estudantes:



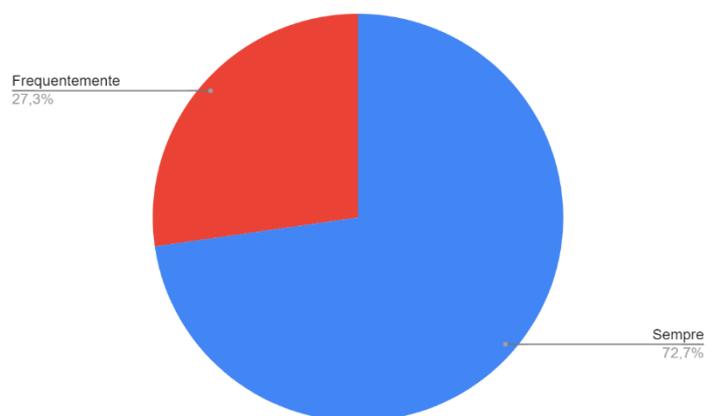
Avaliação sobre o estímulo dado pelo curso para a realização de suas atividades docentes:



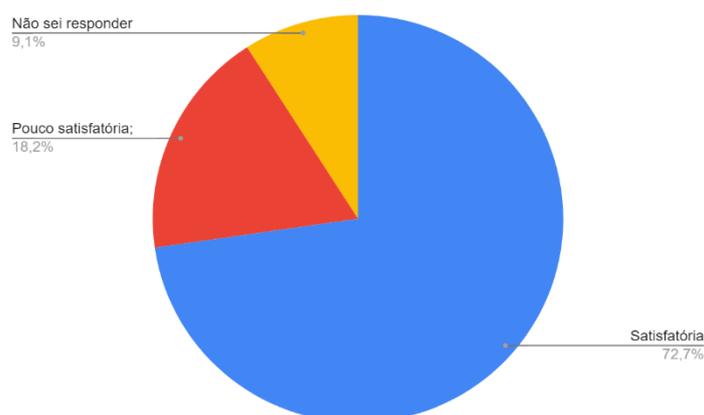
O coordenador exerce sua função administrativa de forma satisfatória:



As demandas do curso são atendidas de forma transparente, eficiente e participativa:



Avaliação sobre a divulgação de informações de aplicação dos recursos financeiros:

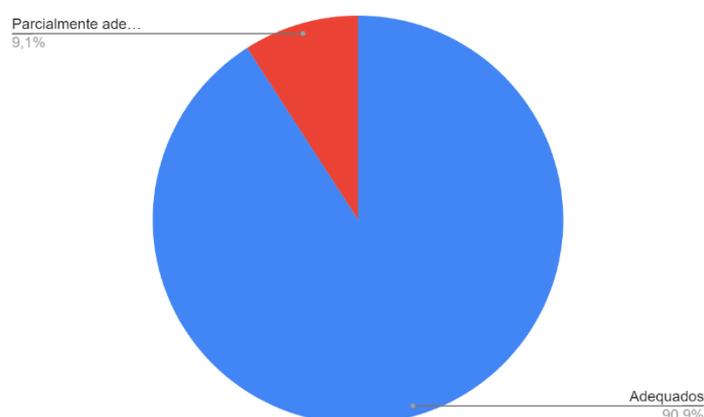


Sobre a coordenação de curso, a percepção é avaliada positivamente a respeito da realização de reuniões, respostas subdivididas majoritariamente entre sempre (54,5%) e frequentemente (36,4%), ou a forma como as reuniões são conduzidas se é adequada, neste último caso avaliado como sempre (63,6%). Já a avaliação sobre a resolução de conflitos internos, é sempre (45,5%) e frequentemente (36,4%). Quanto ao estímulo dado às atividades docentes, a avaliação adequada predomina com 90,9%, e a percepção quanto ao exercício da função administrativa é satisfatória com 100% das respostas.

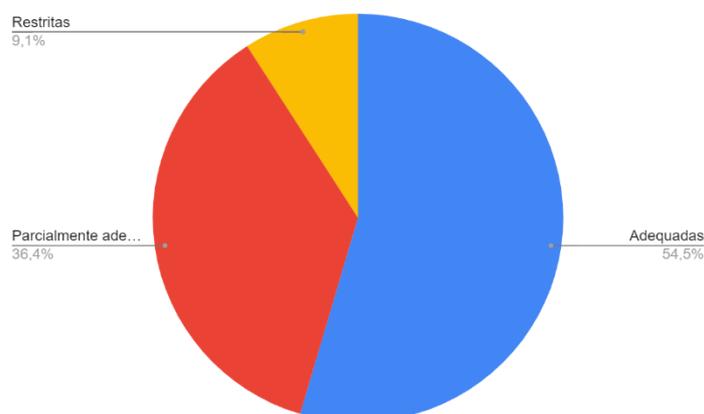
Por fim, quanto à transparência, eficiência, a forma participativa com que a demandas são atendidas e a divulgação sobre aplicação de recursos financeiros, predominam ambas a avaliação sempre, com 72,7% das respostas obtidas.

Avaliação sobre o Projeto Pedagógico do curso (PPC):

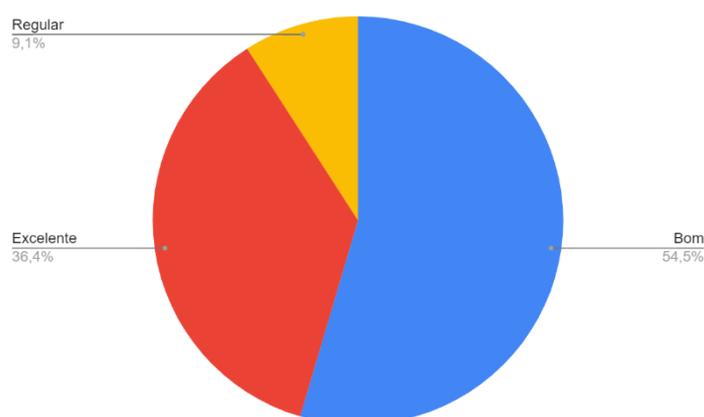
Os objetivos do curso estão adequados ao perfil profissional a que se pretende formar:



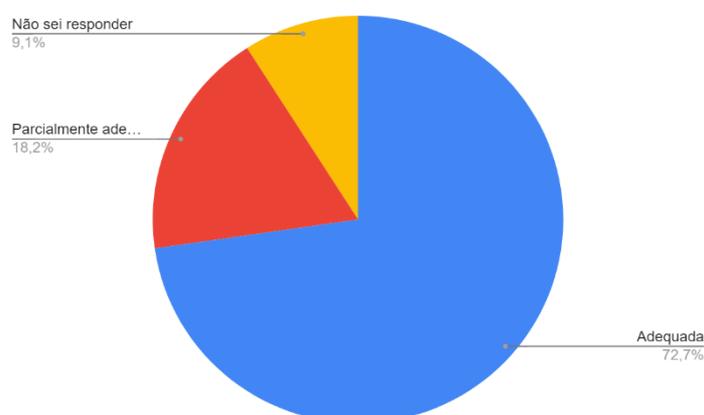
Avaliação se as disciplinas são adequadas ao curso quanto a carga horária, sequência de encadeamento, ementas, referencial bibliográfico etc.:



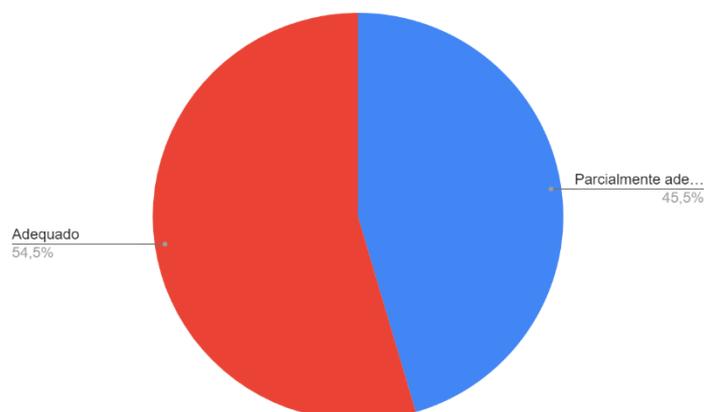
Avaliação sobre a distribuição das aulas práticas e teóricas:



Avaliação se o Estágio Curricular Supervisionado Obrigatório é oferecido de forma a contemplar o objetivo do curso proposto no PPC:



Avaliação sobre o trabalho de conclusão de curso:

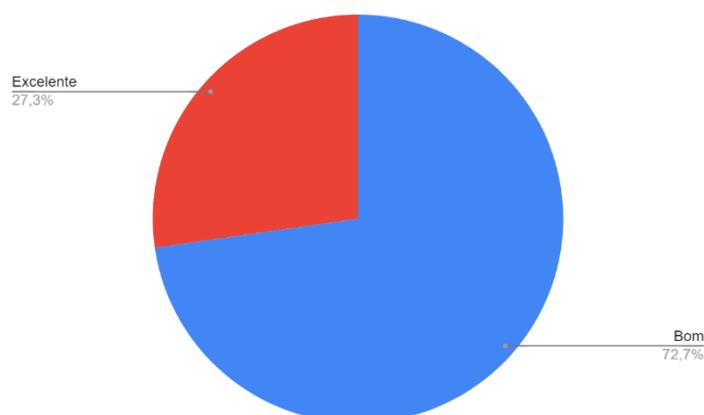


Sobre o Projeto Pedagógico do Curso PPC, quanto ao perfil profissional que o curso pretende formar, os docentes avaliam como predominantemente adequado (90,9%). Já as disciplinas quanto a carga horária, sequência de encadeamentos, etc. a avaliação predominante ficou entre adequada (54,5%) e parcialmente adequada (36,4%). No que diz respeito à distribuição entre carga horária teórica e práticas, a percepção predominante está majoritariamente dividida entre bom (54,5%) e excelente (36,4%).

Passando ao item sobre o Estágio Curricular Obrigatório, predomina avaliação adequada com 72,7% das respostas obtidas. Por fim, a respeito do Trabalho de Conclusão de Curso, a avaliação está dividida entre adequada (54,5%) e parcialmente adequada (45,5%).

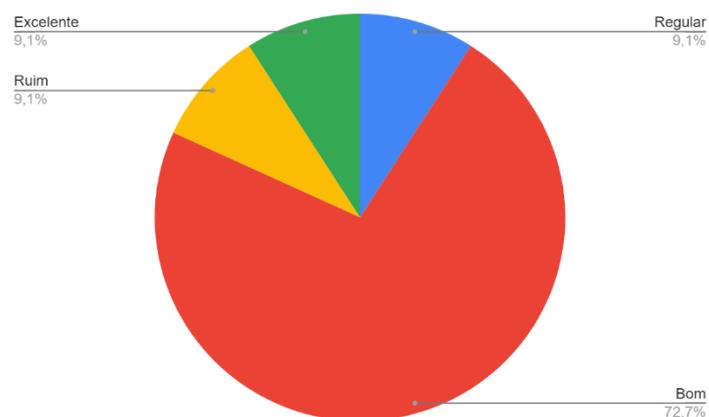
Avaliação sobre o Curso de Graduação

Avaliação sobre o curso em relação a outros cursos da mesma modalidade no Brasil:

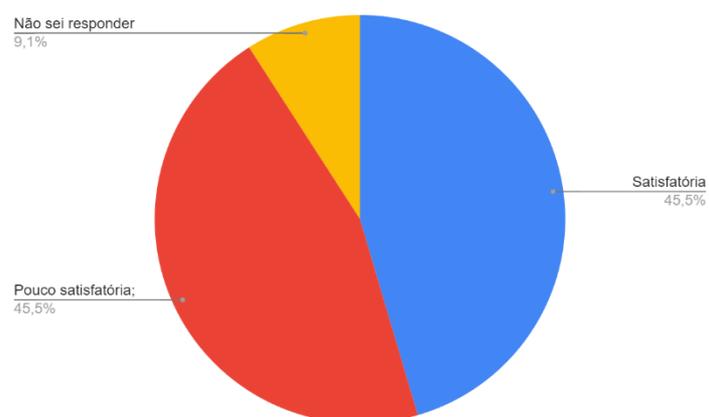


Avaliação sobre a página do curso na internet:

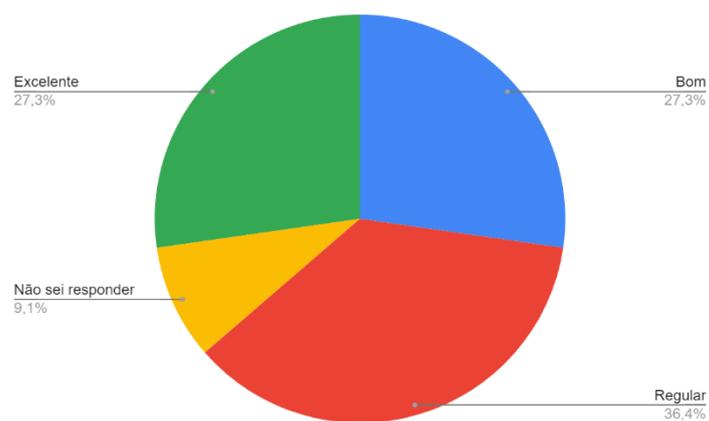
<https://www.uems.br/cursos/graduacao/geografia-licenciatura-jardim>



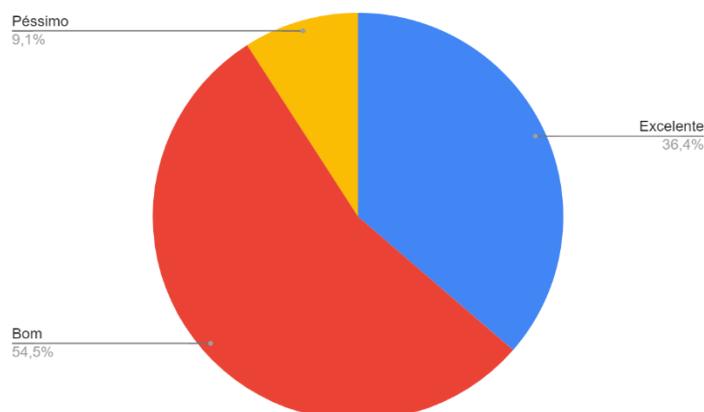
Avaliação sobre a relação e as parcerias firmadas pelo curso com a sociedade no setor público e privado:



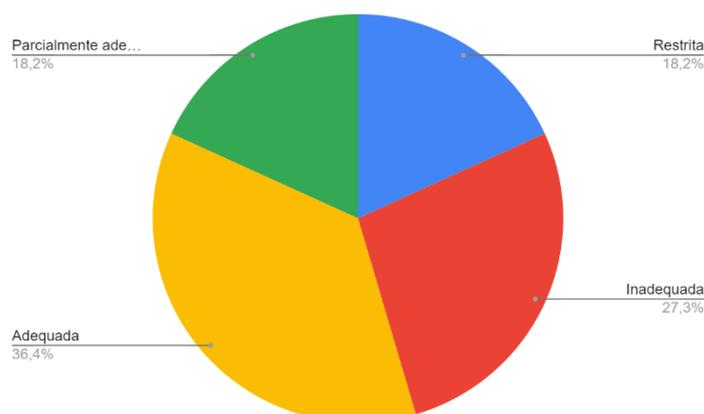
Avaliação sobre a interação com a comunidade externa:



Avaliação da relação interpessoal dos docentes do curso:



Avaliação sobre o quantitativo de docentes com a oferta das disciplinas e áreas de conhecimento do curso:



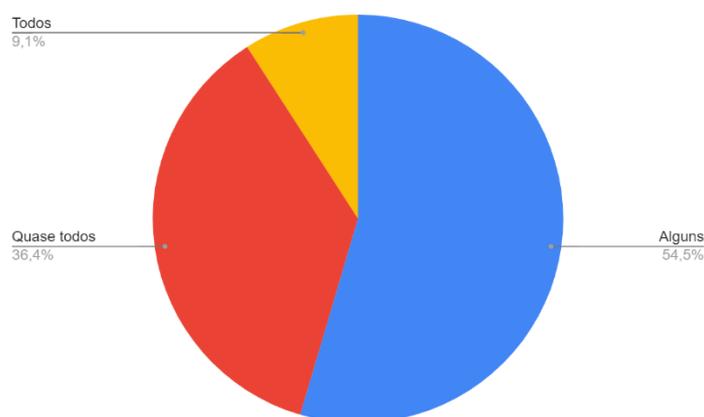
Sobre o curso de graduação, a avaliação em relação a outros cursos da mesma modalidade no Brasil, a percepção é boa (72,7%) e excelente (27,3%). Os docentes também avaliam a página do curso, majoritariamente como boa (72,7%). No caso das parcerias do curso em relação ao setor público e privado, a avaliação divide-se em pouco satisfatória e satisfatória, ambas com 45,5% cada. Para a avaliação da interação com a comunidade externa, predomina regular com 36,4%, excelente e bom, nesses últimos dois casos, ambos com 27,3% cada.

Ainda sobre a relação interpessoal do curso, os docentes avaliam majoritariamente como bom relacionamento (54,5%) e excelente (36,4%).

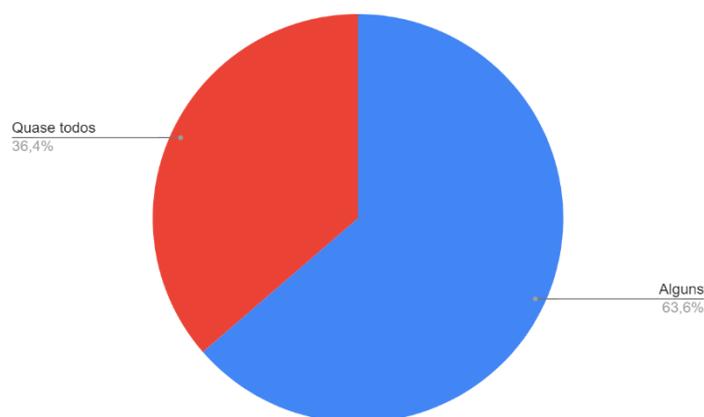
Por final a relação entre o quantitativo de docentes com a disciplinas e área de conhecimento, a avaliação predominante tende a ser negativa, pois, dentre os itens inadequada (27,3%), parcialmente adequada (18,2%) e restrita (18,2%), somente 36,4 das respostas avaliam como adequada.

Avaliação sobre o discente:

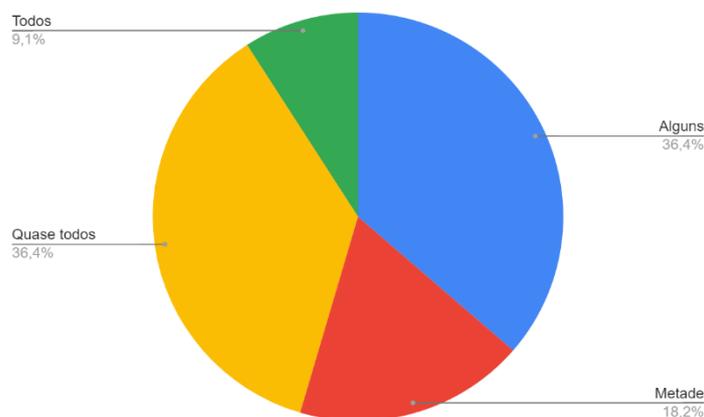
Avaliação sobre os discentes que acompanham o desenvolvimento das disciplinas pelo Plano de Ensino



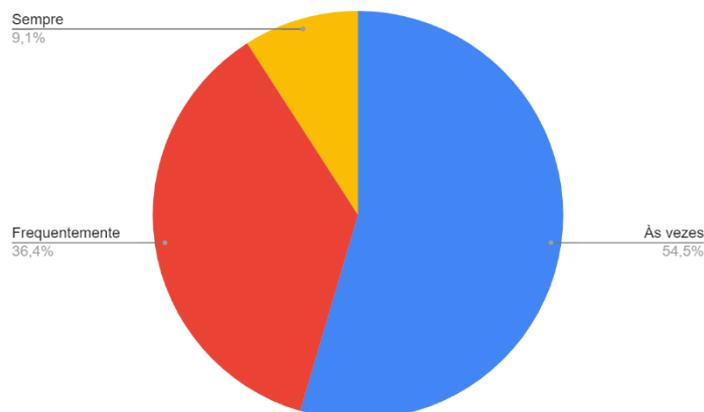
Discentes que procuram contatar o docente fora do horário de aula para esclarecer dúvidas ou aprofundar algum tema:



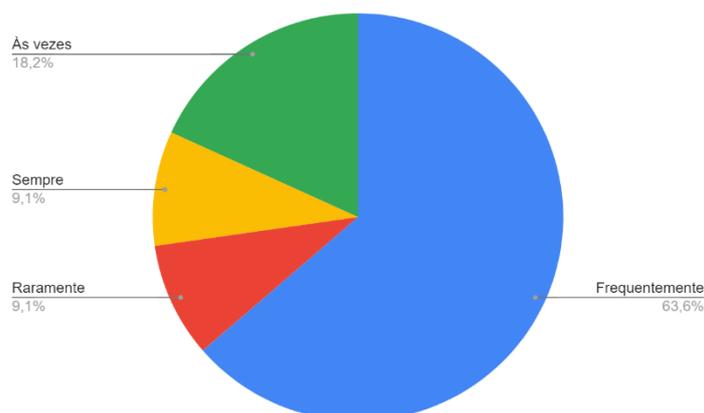
Acadêmicos que demonstram responsabilidade, engajamento e maturidade no processo de sua formação no curso, e com consciência da ocupação de vaga pública:



Acadêmicos que estudam a bibliografia recomendada, retornando com comentários e questões sobre a leitura sugerida:



Avaliação para os professores sobre os discentes que demonstram motivação ao participarem de atividades formativas complementares:



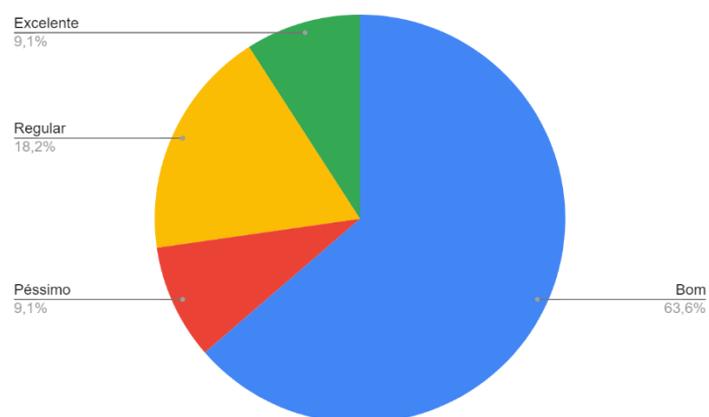
A respeito do item de avaliação sobre o discente, a percepção predominante dos docentes é de que apenas alguns estudantes (54,5%) acompanham as disciplinas pelo Plano de Ensino. Sobre a procura dos estudantes para contatar os docentes fora do horário de aula, majoritariamente alguns (63,6%) o fazem.

Sobre se os acadêmicos demonstram responsabilidade, engajamento, maturidade e consciência da vaga pública ocupada na Universidade, alguns (36,4%) e quase todos (36,4%), são as percepções predominantes.

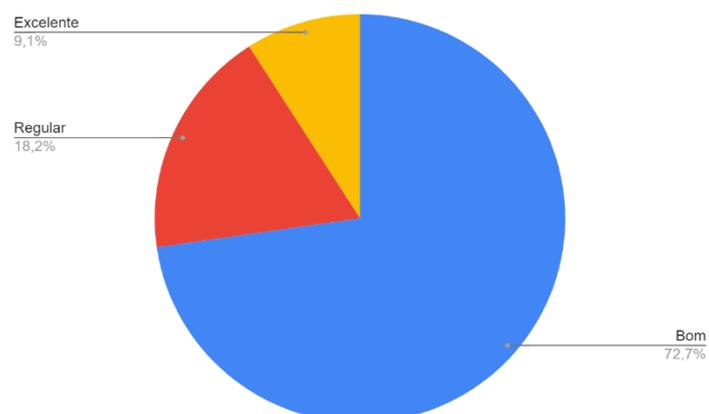
Em relação ao comprometimento para estudar a bibliografia recomendada, tecendo comentários e dúvidas sobre a leitura, a percepção dos docentes é de que majoritariamente às vezes (54,5%) e frequentemente (36,4%), assim o fazem. Por fim, sobre a percepção dos docentes quanto a motivação a participar das atividades complementares, observam que frequentemente (63,6%) os discentes demonstram.

Avaliação sobre a estrutura, organização e orientação da UEMS para o exercício da prática docente em relação a:

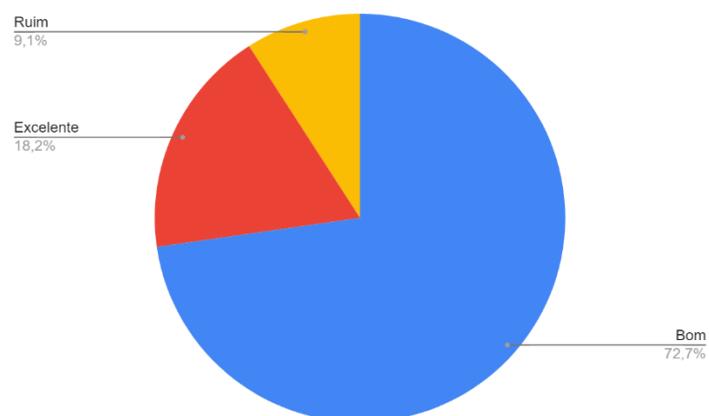
Reitoria



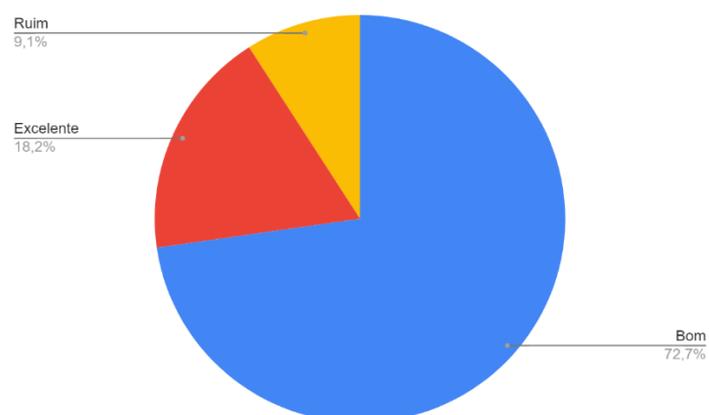
Pró-Reitorias:



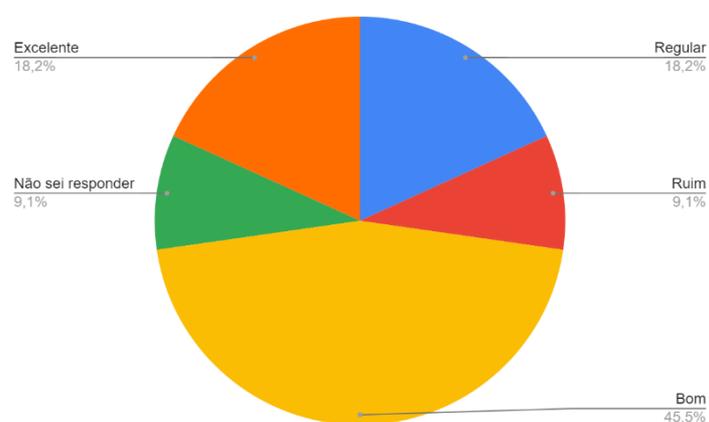
Gerência:



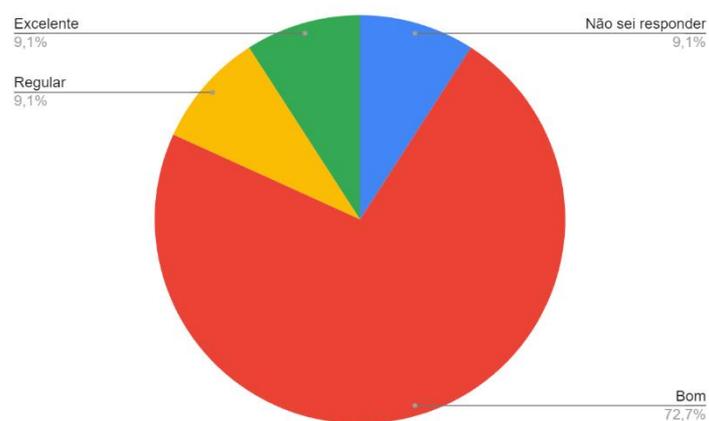
Avaliação sobre a Diretoria de Registro Acadêmico (DRA):



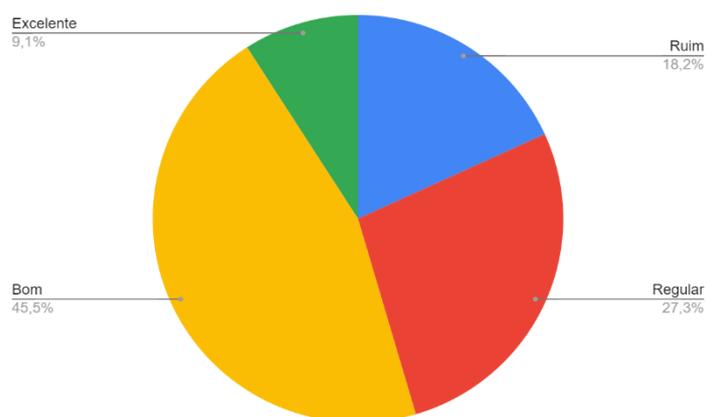
Avaliação sobre o sistema de impressão e reprografia:



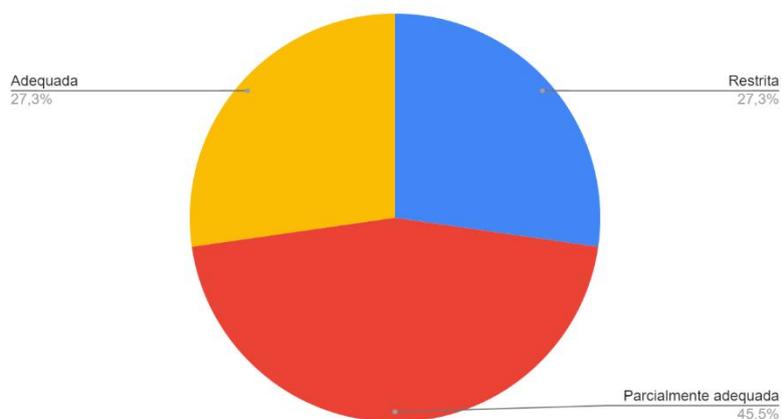
Avaliação sobre o sistema de registro acadêmico (SAU):



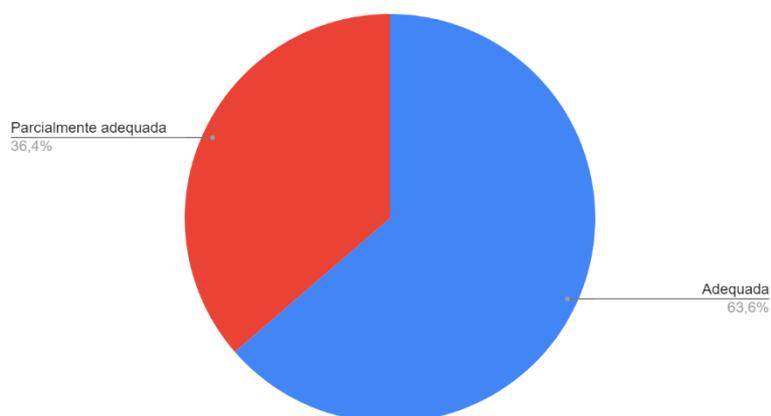
Avaliação sobre a política de manutenção da infraestrutura. (Conservação e aquisição):



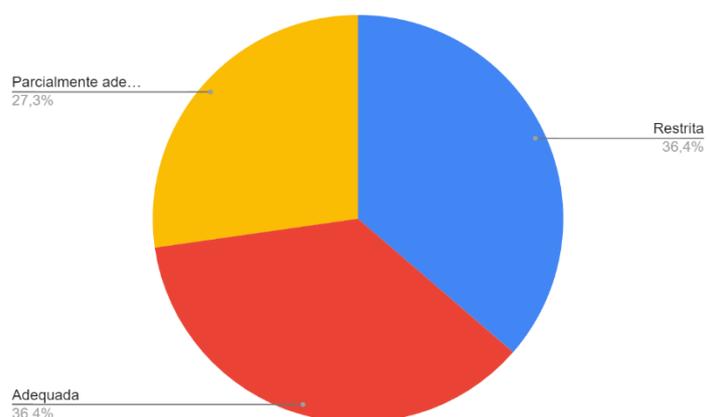
Avaliação sobre a política de manutenção do curso (material de consumo):



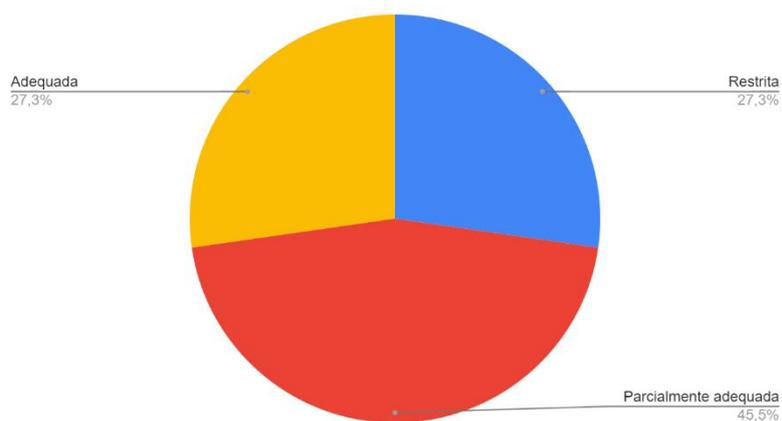
Avaliação sobre a política de ensino do curso de graduação:



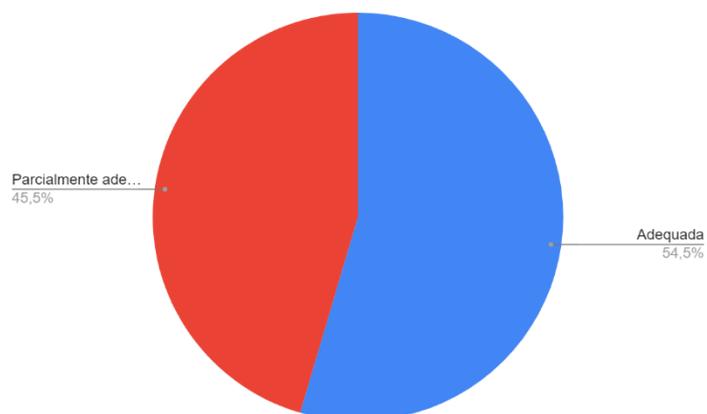
Avaliação da política de pesquisa do curso de graduação:



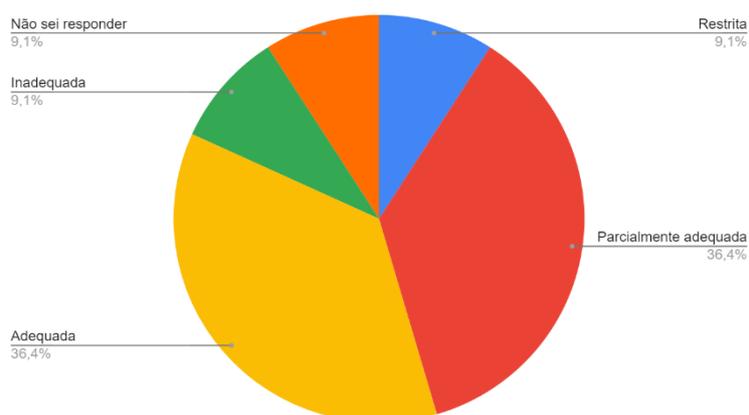
Avaliação da política de extensão do curso de graduação:



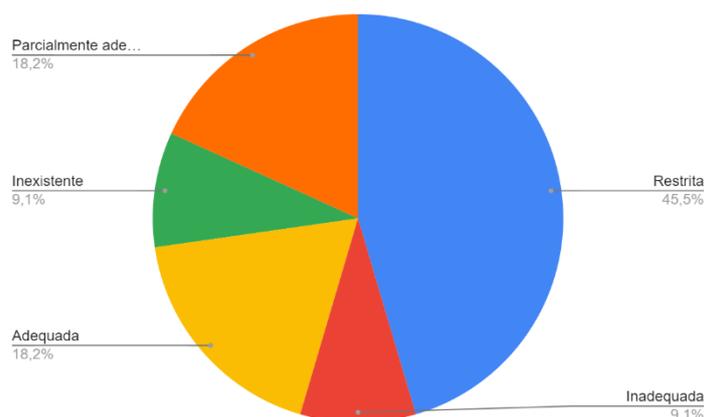
Avaliação da política de lotação e atribuição de aulas:



Avaliação das políticas de assistência estudantil da UEMS:



Avaliação das políticas de financiamento e desenvolvimento de atividades de ensino, pesquisa e extensão da UEMS:



Passando a avaliação sobre a estrutura, organização e orientação da UEMS para o exercício da prática docente, em relação à Reitoria, Pró-reitorias, Gerência, Diretoria de Registro Acadêmico (DRA), impressão e reprografia, o Sistema de Registro Acadêmico da UEMS (SAU), os docentes avaliam majoritariamente como bom. Avaliam positivamente ainda a política de manutenção da infraestrutura. No entanto, a política de manutenção do curso (material de consumo), majoritariamente foi avaliada como parcialmente adequada (45,5%).

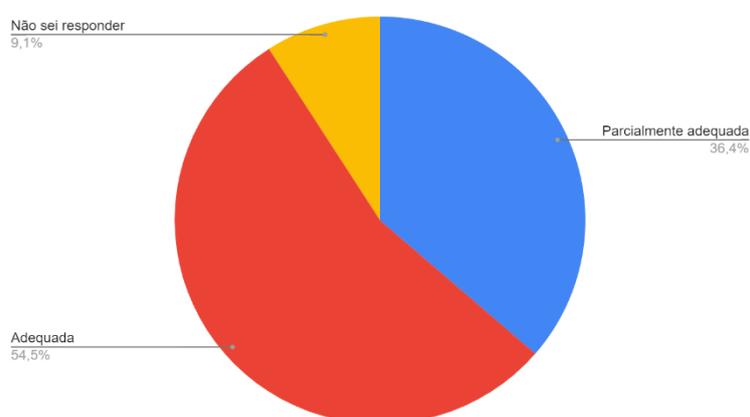
Ainda sobre esse item, os docentes avaliam as políticas de ensino do curso majoritariamente como adequada (63,6%). Porém, a política de pesquisa do curso é avaliada majoritariamente como parcialmente adequada (27,3%) e restrita (36,4%), bem como, a política de extensão, também majoritariamente as respostas consideram parcialmente adequada (45,5%) e restrita (27,3%). Por fim, a política de lotação e

atribuição de aulas, avaliada como adequada por 54,5% das respostas em comparação à 45,5% como parcialmente adequada.

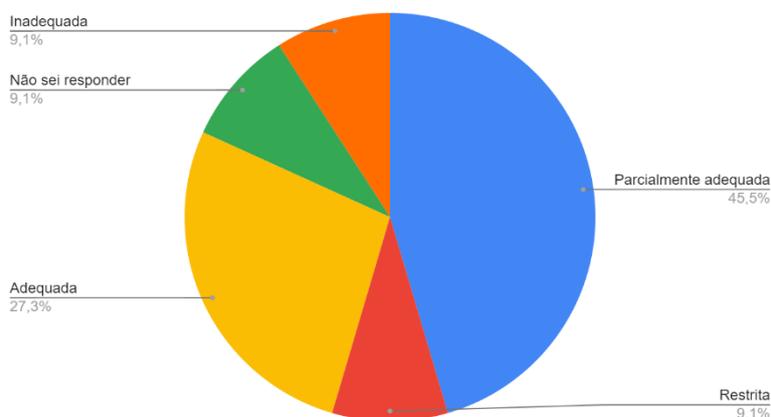
Já sobre a política de assistência estudantil, avalia-se como adequada e parcialmente adequada, ambas com 36,4% das respostas em cada item.

Entretanto, no que diz respeito às políticas de financiamento e desenvolvimento de ensino, pesquisa e extensão, a avaliação majoritária considera restrita (45,5%), além de inadequada e inexistente, nesses dois últimos casos, ambas com 9,1% cada item.

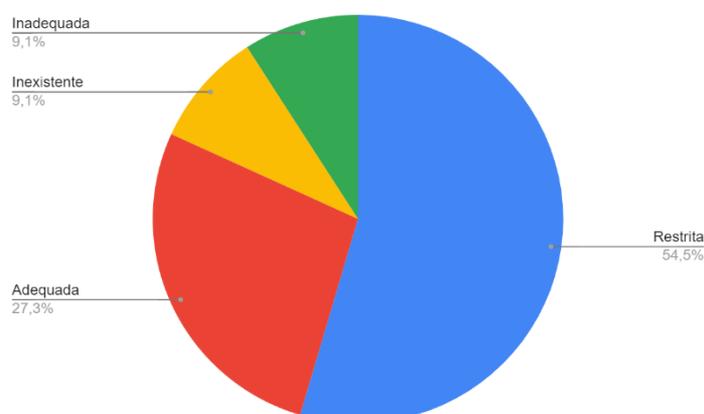
Avaliação da política de ingresso dos estudantes na UEMS pelo ENEM até o ano de 2020 de 100% das vagas:



Avaliação da política de ingresso dos estudantes na UEMS a partir do ano de 2021 de 50% de vagas pelo ENEM e 50% de vagas pelo vestibular:



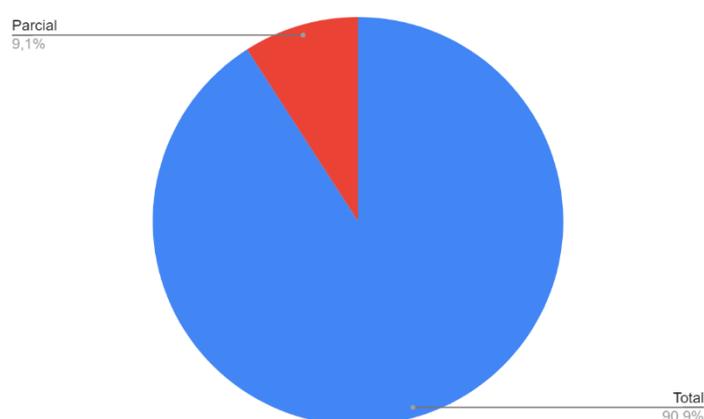
Avaliação sobre oferta de recursos e apoio da UEMS para deslocamento de discentes e docentes às atividades acadêmicas, tais como trabalho de campo, viagens e visitas técnicas, participação em eventos, encontros e congressos:



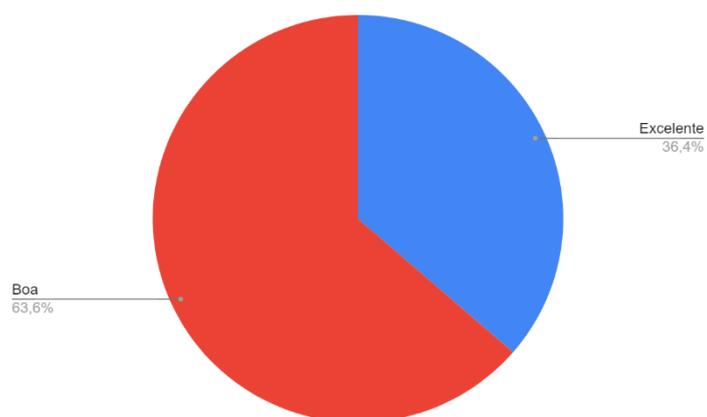
Por fim, sobre a política de ingresso dos estudantes na UEMS pelo ENEM até o ano de 2020 de 100% das vagas, a avaliação majoritária é adequada (54,5%) e parcialmente adequada (36,4%). Já em relação à política de ingresso da UEMS a partir do ano de 2021 de 50% de vagas pelo ENEM e 50% de vagas pelo vestibular, os docentes avaliam em sua maioria como parcialmente adequada (45,5%).

Sobre a autoavaliação do curso:

Avaliação quanto a importância da realização da autoavaliação do curso:

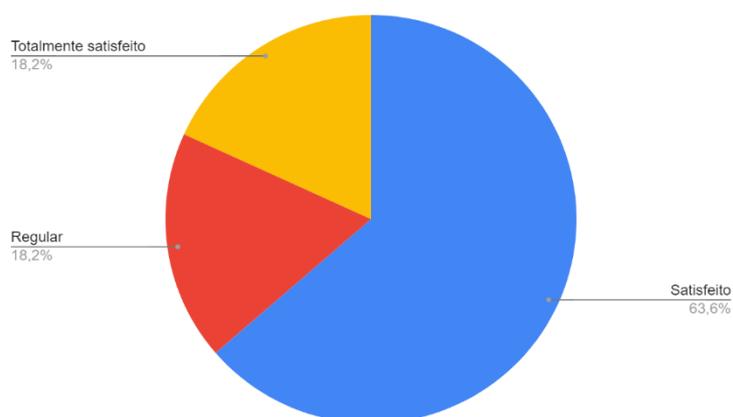


Avaliação da coerência do questionário de autoavaliação:

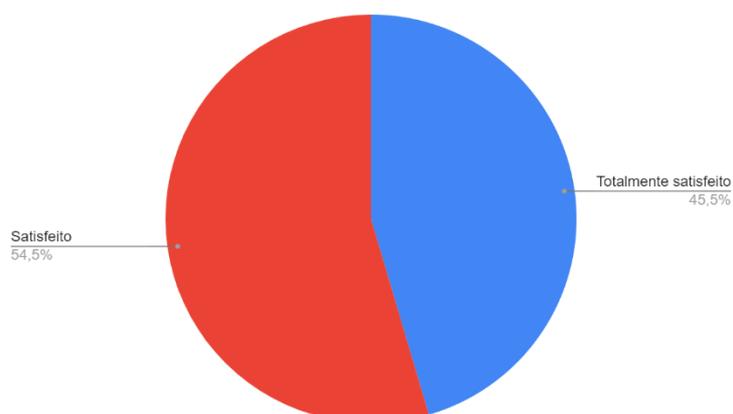


Avaliação do grau de satisfação das perguntas realizadas no questionário quanto à:

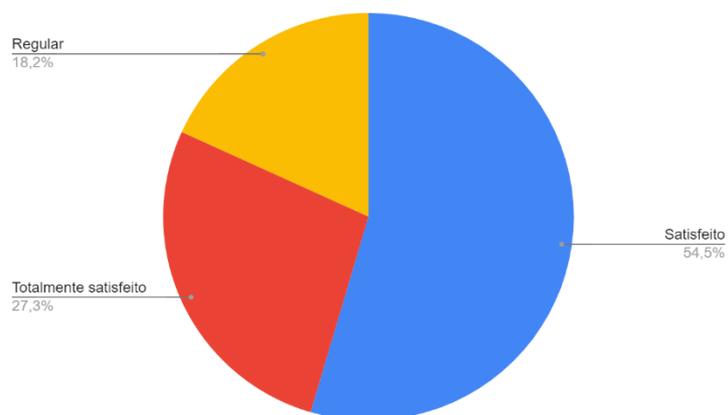
Infraestrutura:



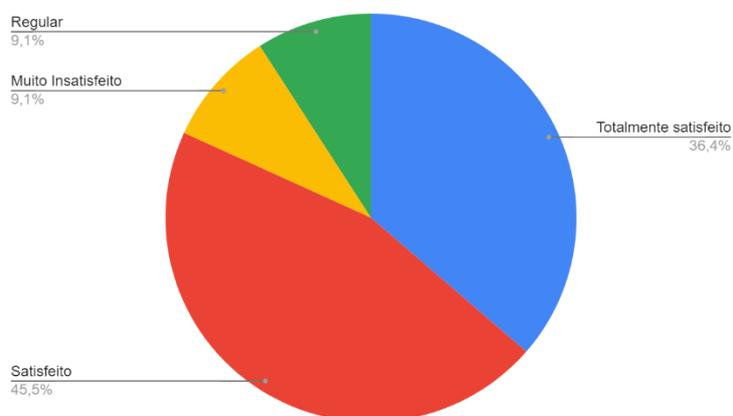
Coordenação do Curso:



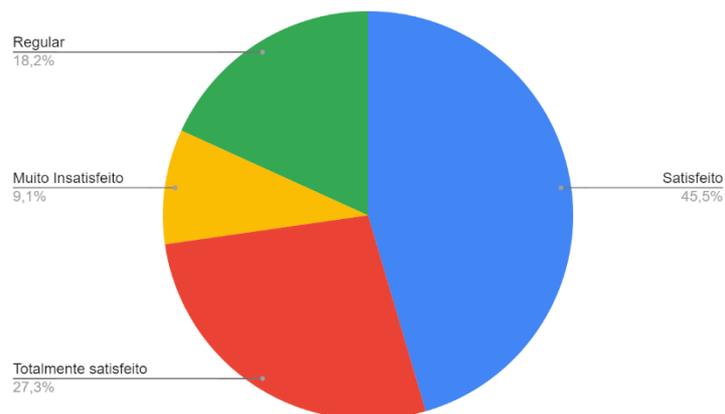
Avaliação sobre a Secretaria Acadêmica:



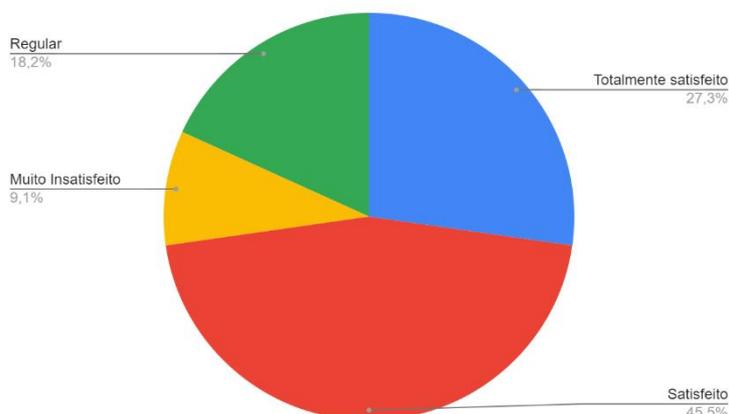
Avaliação sobre o Projeto Pedagógico do Curso (PPC):



Avaliação sobre o curso de graduação e o discente:



Avaliação sobre a organização das práticas docentes (ensino, pesquisa e extensão):



Ao final do questionário aos docentes, sobre o item da autoavaliação do curso, quanto sua importância, a maioria absoluta avalia com total relevância (90,9%). Sobre a coerência do questionário, temos boa avaliação (63,6%) e excelente (36,4%).

A respeito do grau de satisfação das perguntas, as respostas sobre a infraestrutura, coordenação do curso, Secretaria Acadêmica, PPC, docentes, organização das práticas docentes de ensino, pesquisa e extensão, a avaliação predominante divide-se em satisfeito e totalmente satisfeito.

Temos ainda, os comentários gerais destinado para elencar os pontos positivos, negativos, bem como os desafios e sugestões para melhor organização do curso de Geografia, Licenciatura, da Unidade da UEMS de Jardim, tal como:

- O curso necessita de investimentos e financiamentos em projetos de pesquisa e ensino, sobretudo às ações de extensão, sem financiamento é praticamente impossível realização extensão. O curso precisa urgentemente de novas vagas para concurso público, vagas essas que a reitoria havia autorizado no ano passado (ano de eleição), e que, não se sabe bem o motivo, esses concursos foram suspensos, mesmo tendo havido diversos remanejamentos de docentes. O curso conta atualmente somente com 4 professores efetivos;
- Só tenho a agradecer pelos 12 anos de docência no curso em Jardim, o qual me proporcionou grande experiência de vida e evolução profissional. As dificuldades encontradas por mim, uma década atrás, ao me deparar com a falta de materiais e recursos, foram decisivas. Estas dificuldades me motivaram a buscar alternativas para melhorar minhas condições de trabalho, minhas possibilidades de realização de pesquisas e projetos de extensão. As parcerias com outras instituições e pessoas da região ampliaram os acessos e permitiram valioso intercâmbio de informações e ideias. Reclamar é fácil, mas alcançar objetivos e mudar a realidade é gratificante. Por fim, vejo um PPC moderno, que foi construído coletivamente com cuidado, entretanto, recomendo ajustes na

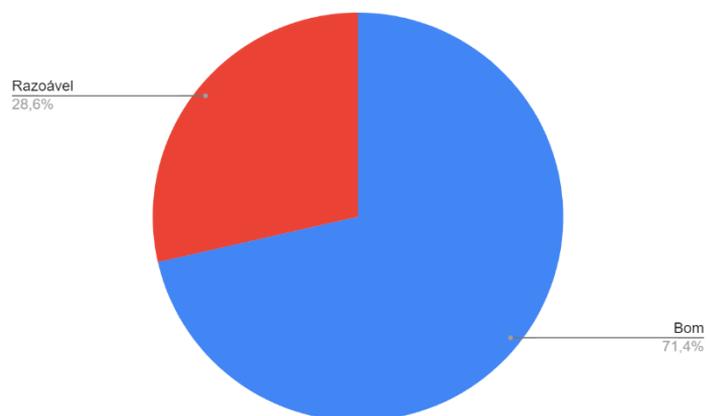
organização e distribuição das disciplinas da Geografia Física ao longo dos anos (fato já registrado em reunião de colegiado no final do ano de 2022), bem como, recomendo aumento de vagas para docentes com formação e produção em Geociências para compor o grupo.

- UEMS de Jardim, funciona dentro dos padrões normais que lhes competem, tanto os discentes como os docentes tem interesse na aprendizagem do curso é justo, procuram melhoria para o mesmo.

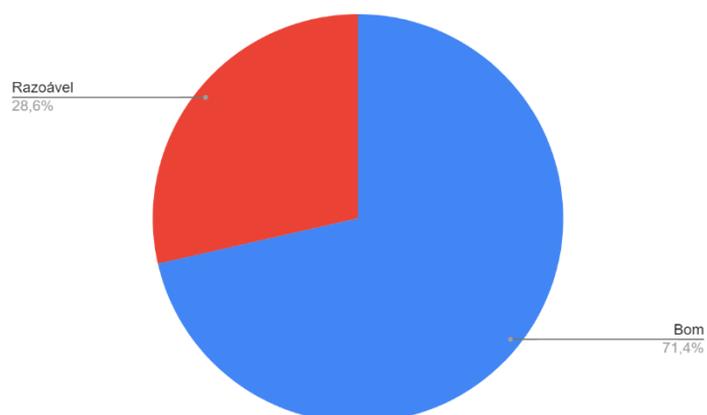
3. Questionário aos Técnicos Administrativos

Avaliação sobre a Sala de Aula

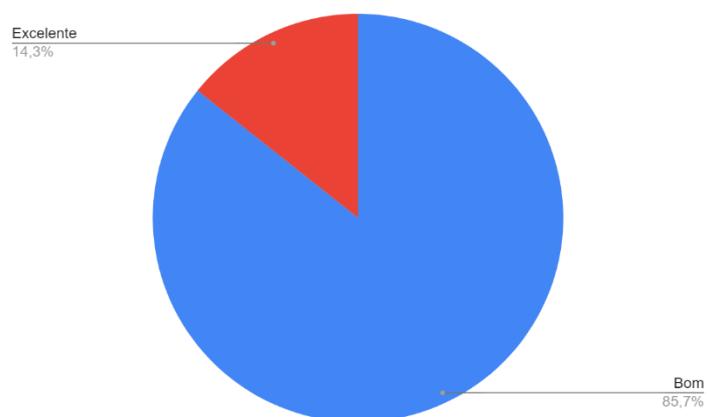
Espaço Físico:



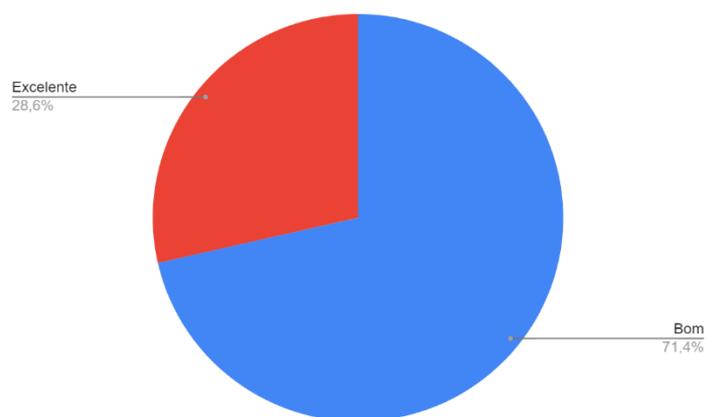
Mobília:



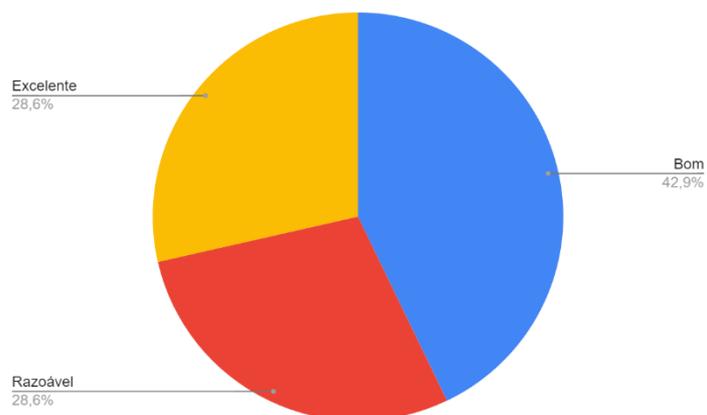
Ventilação:



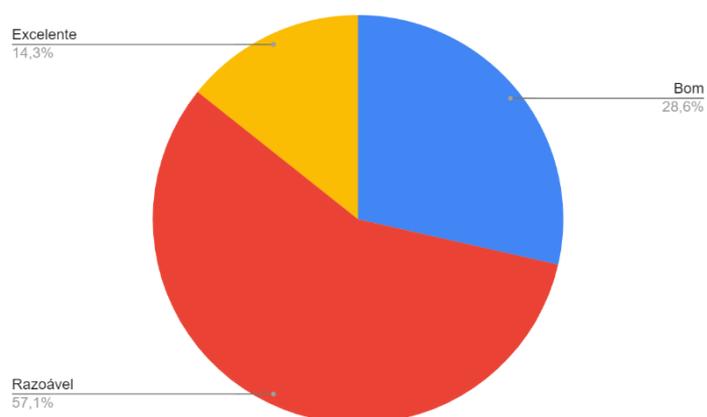
Iluminação:



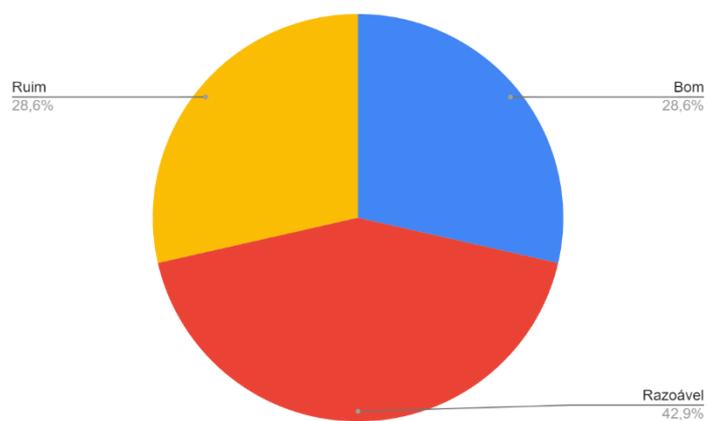
Acústica:



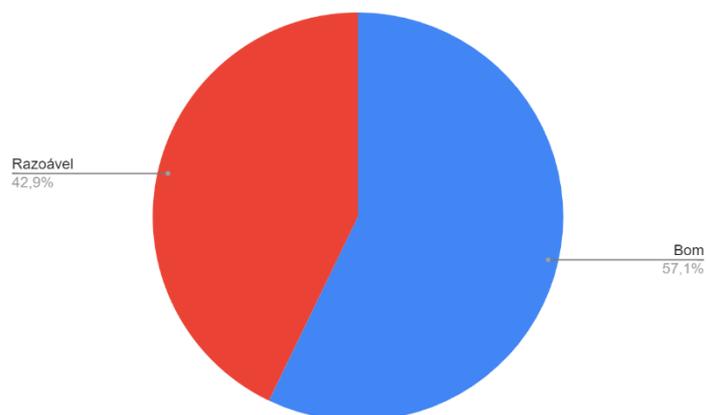
Serviço de limpeza:



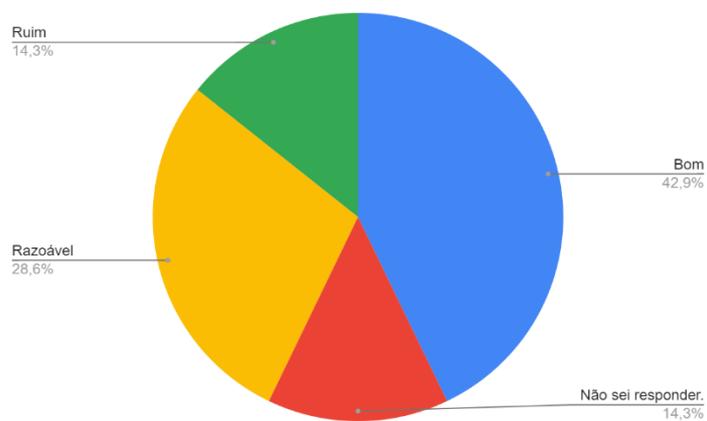
Equipamentos (computadores, impressoras, telefone etc.):



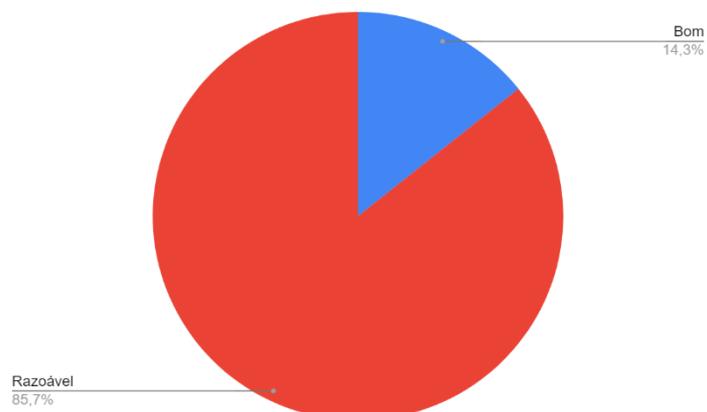
Material de consumo:



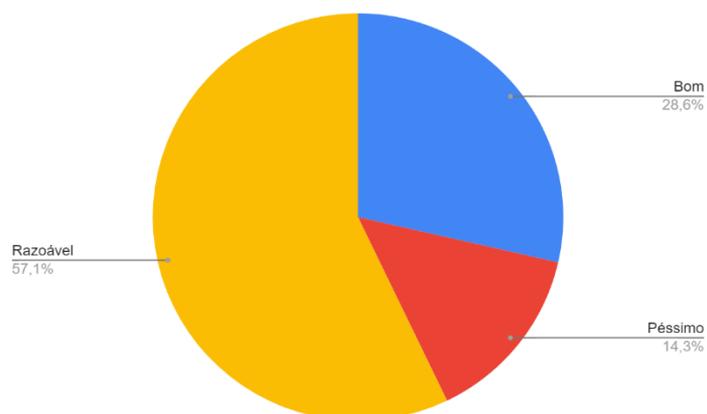
Equipamentos de segurança:



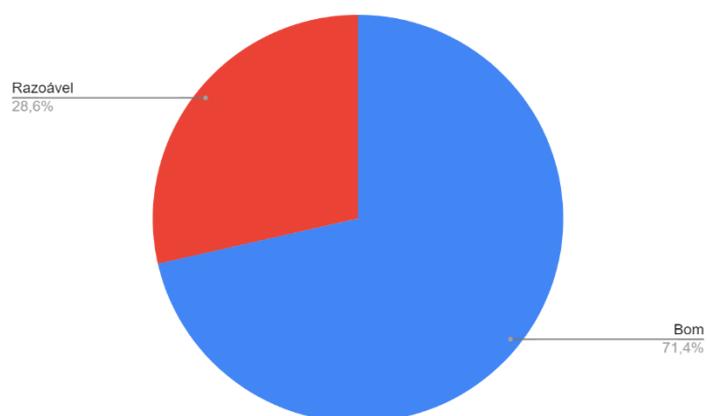
Avaliação sobre as condições de garantia de acessibilidade para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida:



Avaliação sobre os espaços de convivência na Unidade Universitária:



Avaliação sobre os banheiros da Unidade Universitária, se estão em condições adequadas e atendem as necessidades dos seus usuários:

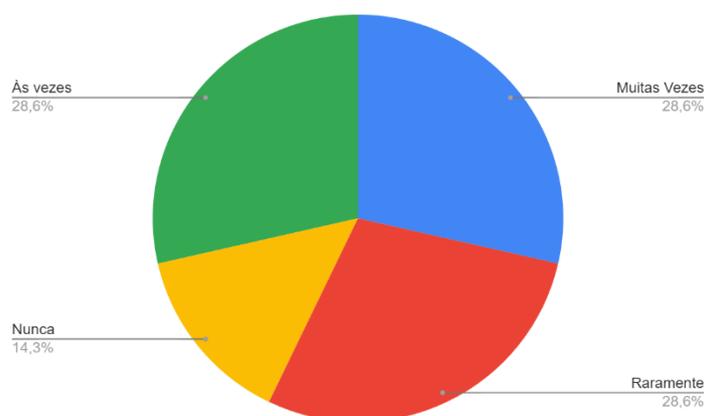


Passando ao questionário aos técnicos administrativos, sobre a sala de aula a respeito do espaço físico, mobília, ventilação, iluminação, acústica, material de consumo, equipamento de segurança, a avaliação predominante é boa. Entretanto, o subitem serviço, limpeza, equipamento, acessibilidade, espaços de convivência da Unidade, predomina a percepção razoável.

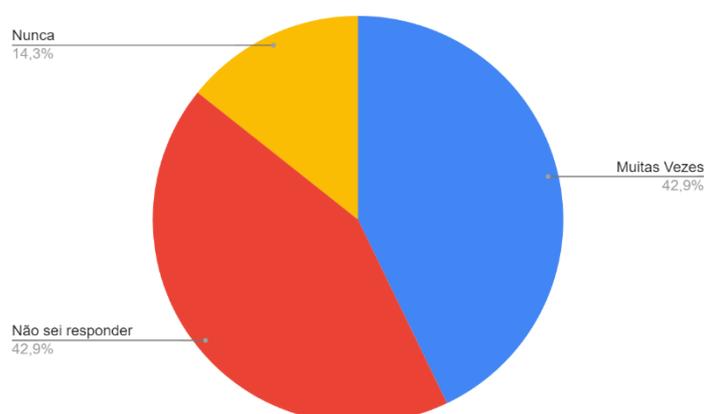
Sobre as condições dos banheiros se atendem e estão adequadas às necessidades dos seus usuários, majoritariamente avalia como bom (71,4%).

Sobre a Coordenação do Curso

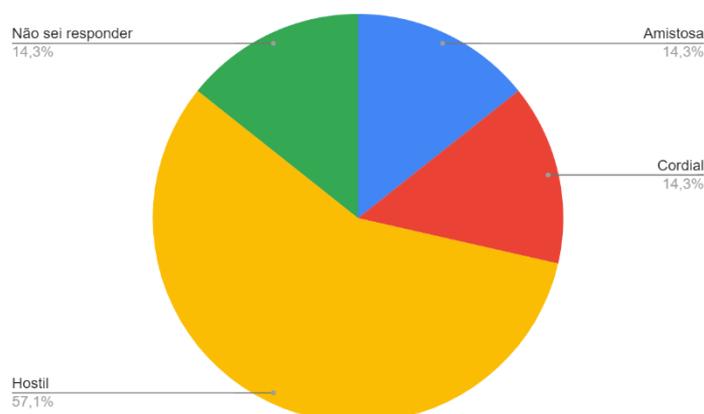
Avaliação sobre a existência de estímulo da Coordenação do curso de Geografia para a realização de suas atividades:



Avaliação sobre o(a) coordenador(a) do curso de Geografia exerce sua função administrativa de forma satisfatória:



Avaliação sobre a relação profissional do Coordenador(a) do curso de Geografia com os técnicos administrativos:



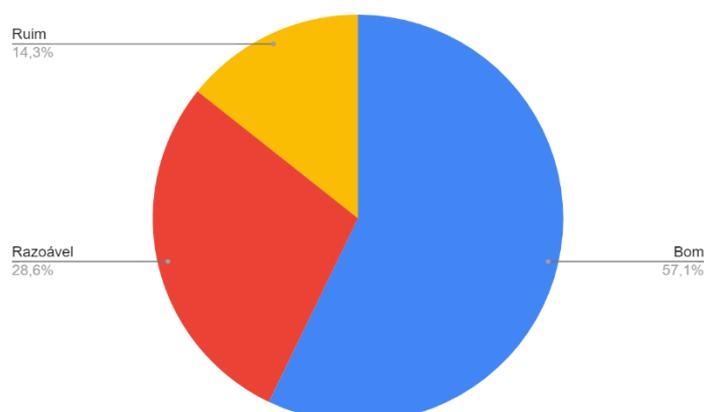
Sobre o item de avaliação da coordenação do curso a respeito de estímulo às atividades dos técnicos administrativos, a avaliação ficou subdividida em às vezes, muitas vezes e raramente, ambas exatamente com 28,6%.

Em relação ao exercício da função administrativa, a coordenação foi avaliada pelos técnicos administrativos neste subitem como muitas vezes e que não souberam responder, ambas com 42,9% cada item.

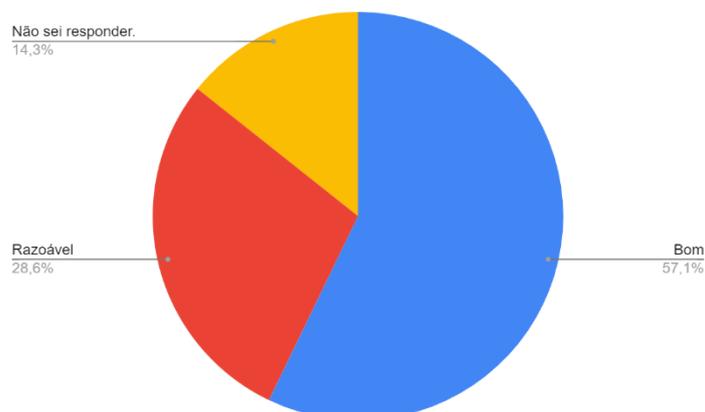
Sobre a relação profissional, chama a atenção a avaliação negativa de 57,1% das respostas que avaliam como uma relação hostil, entretanto, isso contradiz a informação da autoavaliação obtida no ano anterior, onde este mesmo subitem avaliou a coordenação como respeitosa (66,7%) e cordial (33,3%).

Sobre a Instituição

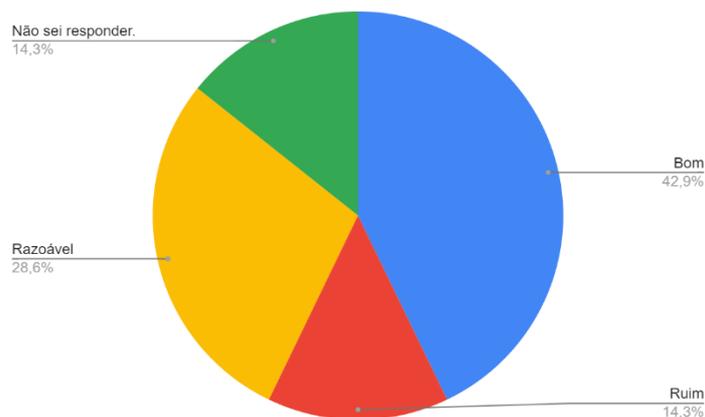
Avaliação sobre o desempenho, estrutura e organização, para o exercício das atividades dos técnicos no curso de Geografia, em relação a Reitoria:



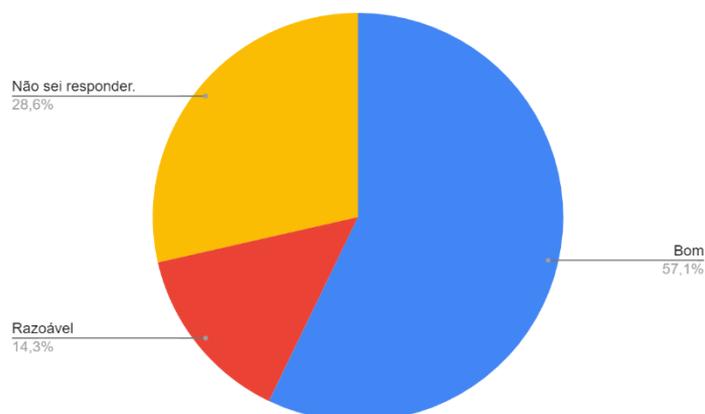
Avaliação sobre o desempenho, estrutura e organização, para o exercício das atividades dos técnicos no curso de Geografia, em relação a Pró-reitorias:



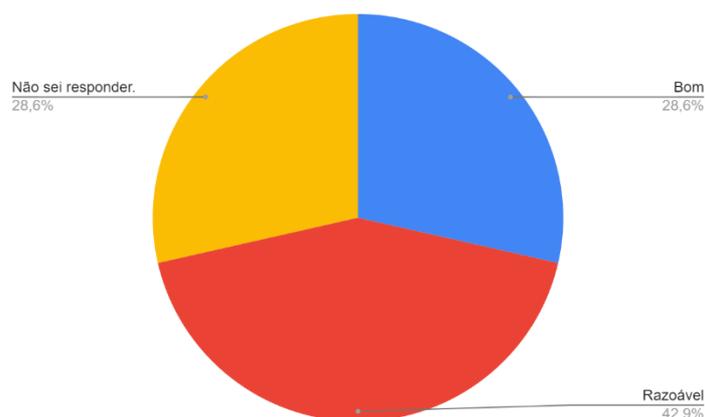
Avaliação sobre o desempenho, estrutura e organização, para o exercício das atividades dos técnicos no curso de Geografia, em relação a Diretoria de Registro Acadêmico:



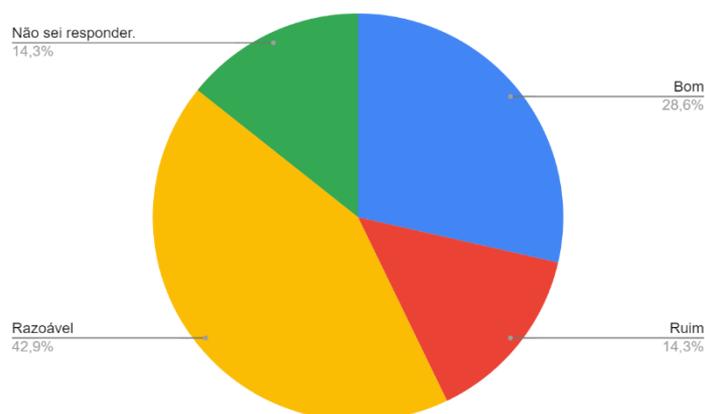
Avaliação sobre o Sistema de registro acadêmico quanto sua operacionalização no curso de Geografia:



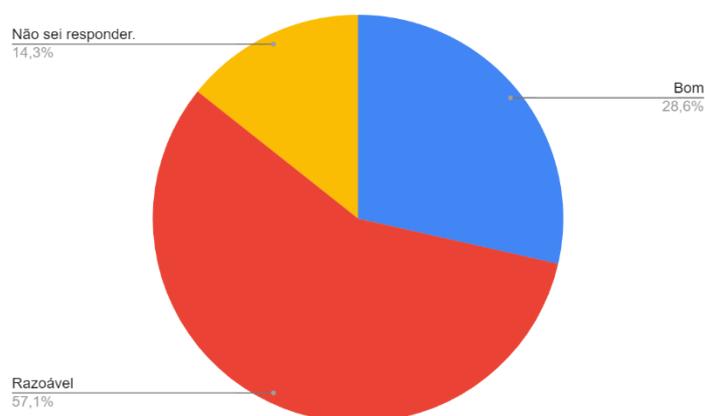
Avaliação da Política de manutenção da infraestrutura no curso de Geografia:



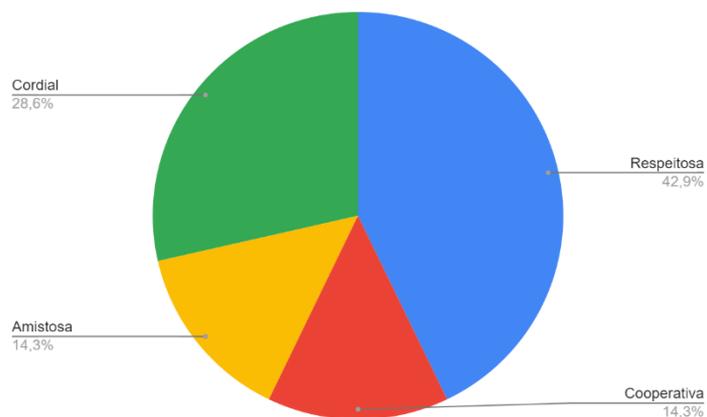
Avaliação da Política de recursos humanos da Instituição para o exercício das funções técnico-administrativas no curso de Geografia:



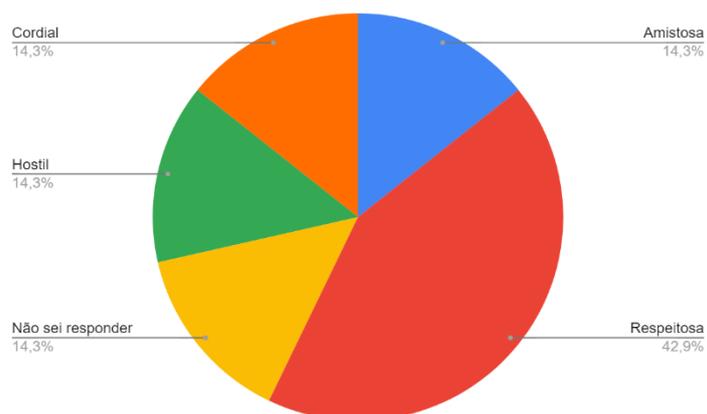
Avaliação sobre a política de informatização de processos para o exercício das funções técnico-administrativas no curso de Geografia:



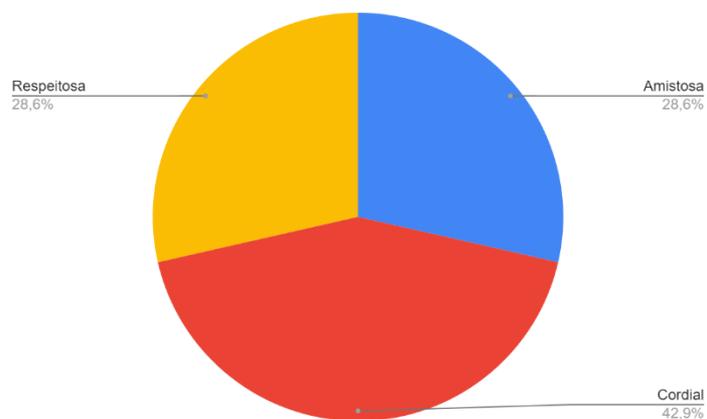
Avaliação da relação profissional da Gerência com os técnicos administrativos:



Avaliação da relação profissional dos docentes do curso de Geografia com os técnicos administrativos:



Avaliação da relação acadêmica e profissional entre os discentes e os técnicos administrativos do curso de Geografia:



No item de avaliação sobre a instituição, os técnicos administrativos, consideram o desempenho, estrutura e organização, para o exercício das suas atividades no curso de Geografia, em relação a Reitoria, Pró-reitorias, Diretoria de Registro Acadêmico, Sistema de Registro Acadêmico da UEMS (SAU), majoritariamente obtendo boa avaliação.

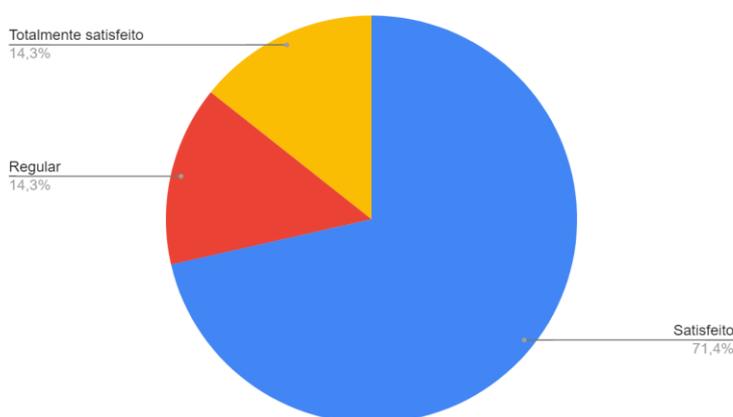
A respeito da política de infraestrutura no curso de geografia, recursos humanos da Instituição, informatização de processos, predomina a avaliação como razoável.

Já a relação profissional da Gerência com os técnicos administrativos, a avaliação predominante é respeitosa (42,9%) e cordial (28,6%). No que diz respeito a essa relação profissional com os docentes do curso, predomina a avaliação respeitosa (42,9%) em contraposição as avaliações como amistosa, cordial, hostil e que não souberam responder ambas com 14,3%.

Por fim, ainda neste subitem, a avaliação sobre a relação acadêmica e profissional entre discentes e técnicos administrativos, há uma percepção positiva subdivididas em cordial (42,9%), amistosa (28,6%) e respeitosa (28,6%).

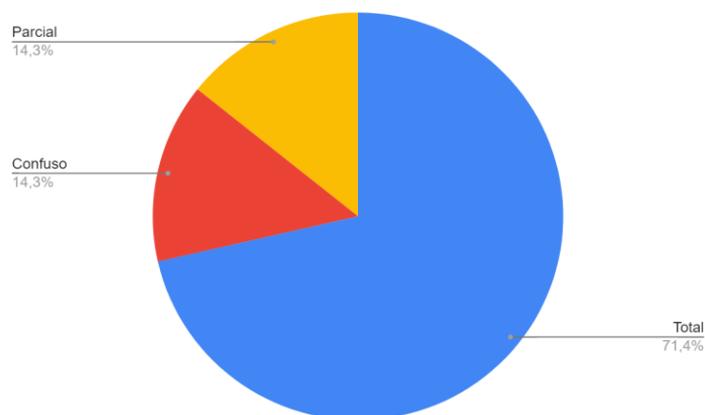
Pergunta de satisfação geral

Avaliação sobre a satisfação com a função técnico administrativa:

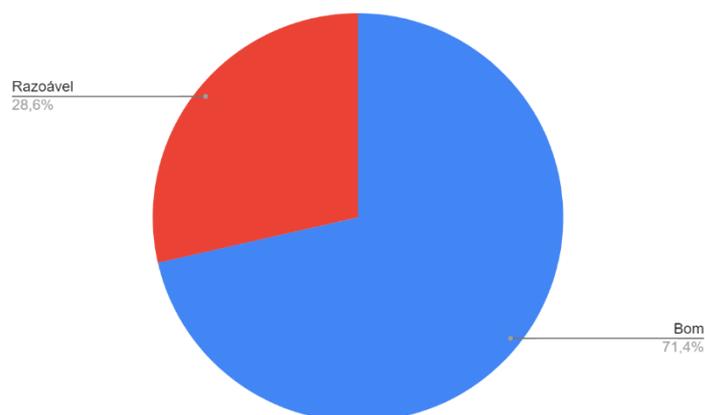


Sobre a autoavaliação do curso

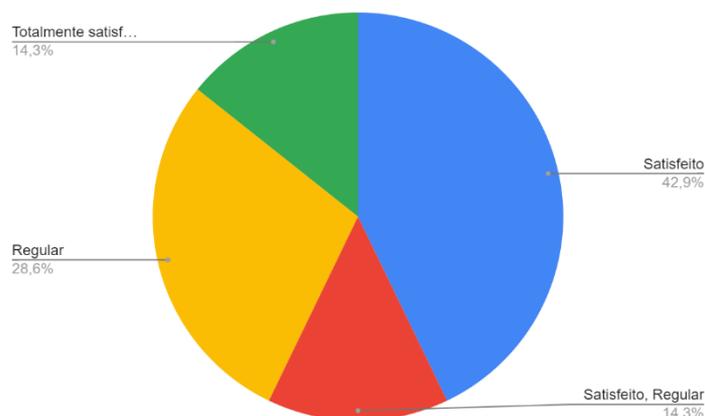
Avaliação sobre o entendimento quanto a importância da realização da autoavaliação do curso:



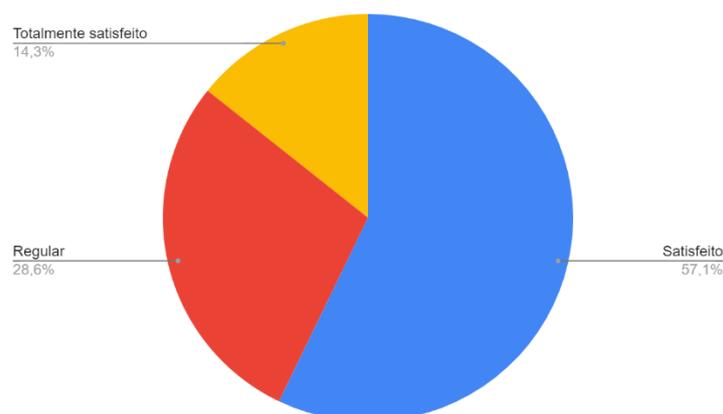
Avaliação da coerência do questionário de autoavaliação:



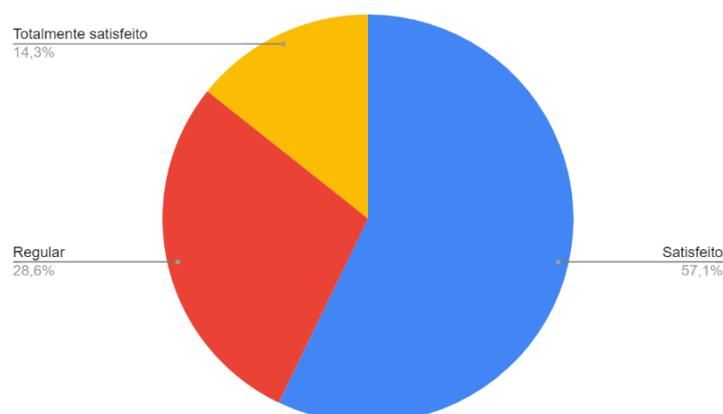
Avalie as perguntas realizadas no questionário quanto à:
Infraestrutura:



Coordenação de curso:



Instituição



Sobre as perguntas de satisfação geral, os técnicos consideram majoritariamente satisfeitos com suas funções (71,4%).

Ainda sobre a importância do processo de autoavaliação e coerência do questionário, o entendimento predominante entre os mesmos é uma avaliação satisfatória, ambas com 71,4% das respostas.

Por fim, quanto às questões realizadas na autoavaliação, os técnicos consideram a respeito da infraestrutura, coordenação de curso e a instituição, avaliação majoritariamente como satisfeitos em torno de 60% e regular exatamente 28,6% em cada subitem.

Comentários gerais, pontos positivos, negativos e/ou sugestões (dissertativa):

Não houve comentários